

بکفیل غوث العالم محبوب نادانی مخدوم سلطان سید شرف
جہانگیر سمنانی نوربخشی النورانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

لفظ کملی

پر

مولانا اختر خاں صاحب کے شبہات کا ازالہ

تصنیف لطیف

سید محمد ہاشمی اشرفی جیلانی

ب
۹۲/۷۸۶

نام کتاب ————— لفظ کملی پر مولانا اختر خاں صاحب کے شہادت کا ازالہ
نام مصنف ————— سید محمد ہاشمی اشرفی جیلانی
سن اشاعت ————— مارچ ۱۹۹۳ء
تعداد ————— دو ہزار ۲۰۰۰
مطبع و کتابت ————— نشاط آفسٹ پریس ٹانڈہ فیض آباد



ناشر

دار السلام پوسٹ درگاہ شریف
پوسٹ کچھوچھا شریف ضلع فیض آباد
یوپی - انڈیا پن ۲۲۴۱۵۵

انتساب

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی
 علامہ منقی علی خاں محقق بریلوی
 صدر الافاضل علامہ نعیم الدین اشرفی مراد آبادی
 صدر الشریعہ علامہ امجد علی قادری اعظمی
 مخدوم الملت سید محمد محدث اعظم ہند اشرفی جیلانی
 امام السنو علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی اشرفی
 شیخ الحدیث علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی مجددی

کے نام

جنہوں نے ”اختر رضا خاں“ کی ”لفظ کملی“ کے
 خلاف چلائی ہوئی تحریک کی دھجیاں اڑا دیں۔

اور

حضور مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خاں قادری برکاتی کی منظومیت

کے نام

جو بعد وفات بھی مفتی بدرالدین رضوی اور مفتی شریف الحق
 امجدی کے فتوؤں کی زد میں ہے۔

د
اوس

اس رضوی امجدی حملہ کا دفاع کر رہا ہے۔ ایک

” اشرفی جیلانی “

یعنی

سید محمد ہاشمی اشرفی جیلانی

” مگر قبول افتد زہے عز و شرف “

اے غم دل احتیاط، اے وحشت دل احتیاط

”فقد اخرج الحاكم وصححه والبيهقي عن ابن عمر والطبرانی في الكبير عنه ابن عباس وعن المسعودي رضي الله تعالى عنهم عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال كل سبب ونسب منقطع يوم القيامة الا سببي ونسبي واخرج البيهقي والدارقطني بسند قال ابن حجر المكي رجاله من اكابر اهل البيت في حديث طويل فيه عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه انه سمع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول كل صهر وسبب او نسب ينقطع يوم القيامة الا صهری وسببی ونسبی وقدری ونحوه من حديث عبد الله ابن زبير رضي الله تعالى عنهما قال ابن حجر قال الذهبي واسناده صالح اه (فتاوى رضویہ جلد ۲ صفحہ ۲۷) یعنی حضرت عبداللہ بن عمر سے اس حدیث کو حاکم اور بیہقی نے روایت کیا اور حاکم نے صحیح قرار دیا۔ اور طبرانی نے کبیر میں حضرت عبداللہ ابن عمر، حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن میرے سبب و نسب کے سوا (دنیا کے) ہر سبب و نسب منقطع ہو جائیں گے اور بیان کیا بیہقی و دارقطنی نے ایسی سند کے ساتھ کہ ابن حجر مکی نے فرمایا کہ اسکے رجال اکابر اہلبیت میں سے ہیں۔ ایک طویل حدیث میں جسمیں حضرت عمر ابن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ انہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ مجھ سے متعلق نکاح کا رشتہ اور سبب و نسب کے علاوہ سارے رشتے اور سبب و نسب قیامت کے دن منقطع ہو جائیں گے اور مشک اسی معنی کی روایت حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کی ہے۔ فرمایا ابن حجر نے کہ ذہبی نے فرمایا اسکی اسناد درست ہے اھ

”د تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا

تو ہے عین نور تیرا سب گھبرانہ نور کا“

(مدائق بخشش للامام احمد رضا فاضل بریلوی)

پیش لفظ

غوث العالم محبوب یزدانی سلطان سید اشرف جہانگیر سمنانی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا آستانہ کچھوچھا شریف — درحقیقت بریلی شریف
کا بھی مرکز عقیدت ہے۔ بریلی کا تاجدار بلا شک و شبہہ اپنے اس مرکز عقیدت
کا وفادار اور خدمت گزار ہے۔ اسی وفاداری اور خدمت گزاری نے احمد رضا
خاں کو اکابر اہلسنت میں شامل کرادیا۔ اور حضور مخدوم پاک کی خصوصی توجہ
نے اپنے اس غلام کو اہلسنت کا امام بنا دیا اور وہ عطیہ آل رسول بن کر چلنے
لگے۔

یہی وجہ ہے کہ ساری زندگی اعلیٰ حضرت ہر آل رسول کی قدم بوسی اور دست
بوسی کرتے رہے اور نہیں چاہا کہ انجانے میں بھی کسی سید کے کاندھے پہ رہوں۔
اور اگر ایسا ہو گیا تو پھر بھری بازار میں اس سے معافی مانگنا، اپنا عمامہ شریف اس
کے پیر پر رکھنا اور پھر اسے اپنے کاندھے پر اٹھا کر لے چلنا ضروری ہو گیا۔
یہ محبت، یہ ادب و تعظیم، یہ عقیدت و روحانیت اب بریلی میں کہاں ہے؟ کیا
مولانا اختر رضا خاں اس معاملہ میں اعلیٰ حضرت کی عملاً پیروی کر سکتے ہیں؟
تعظیم آل رسول کی جو ادائیں اعلیٰ حضرت میں تھیں کیا ازہری صاحب میں لایک
فی صد بھی ہے۔

ازہری صاحب کے پاس رد نجدیت کے لئے وقت نہیں ہے۔ آج بھی ”البریلویہ“ نامی کتاب ان سے جواب کا مطالبہ کر رہی ہے۔ صرف چودہ ورق کتابچے (الحق المبین) سے کام نہیں چلے گا۔ ایک ضخیم ترین کتاب (البریلویہ) کا جواب صرف چودہ ورق میں، اہلسنت کو کھلونا دے کر بھلائے جانے والی حرکت ہے۔ اختر رضا کو مکمل کتاب کا مکمل جواب لکھنا چاہیئے تھا۔ مگر وہ بت خاموش بنے ہوئے ہیں شاتمان رسول کی ریشہ دوانیاں بڑھ رہی ہیں وہابیت از سر نو منظم ہو رہی ہے عشق رسول کے چراغ بجھانے کی کوشش بڑھ گئی ہے۔ مگر ازہری صاحب کو کوئی فکر نہیں۔ وہ سلسلہ مداریہ سلسلہ حشیتیہ، سلسلہ قدیریہ سے ہی الجھنا پسند کرتے ہیں۔ فریضہ حج اور فریضہ دعوت و تبلیغ اور دیگر ضروریات کے لئے تصویر کی اجازت کے خلاف محاذ آرائی ان کا محبوب مشغلہ ہے۔ ٹی وی، ٹائی، لاؤڈ اسپیکر اور صدائے حق نبیؐ جیسے مسائل سے غیر معمولی لگاؤ ہے۔ سینوں کے مابین منافرت غم و غصہ اور تناؤ پیدا کرنا شب و روز کا وظیفہ ہے۔ تضاد بیانیوں سے گھبراتے نہیں۔ مثلاً دعوت اسلامی کو سینوں کی تنظیم اور اس کے بانی دامیر کو متصلب سنی لکھتے ہیں۔ لیکن ہندوستان آتے ہی جب مؤثر مریدوں کا دباؤ پڑتا ہے تو دعوت اسلامی اور اس کے امیر سے احتراز و دوری کو حق بجانب لکھ دیتے ہیں۔ جس تنظیم کو ازہری صاحب نے سینوں کی تنظیم اور اس کے امیر کو متصلب سنی لکھا۔ پھر اسی تنظیم سے احتراز و دوری کو حق بجانب لکھنا کسی عالم دین کے شایان شان نہیں یہ خالص تاجرانہ ذہنیت ہے کہ پاکستان میں کچھ کہو اور ہندوستان میں کچھ۔ تفصیل درکار ہو تو ملاحظہ فرمائیں ”تحریر دعوت اسلامی کا تنقیدی جائزہ“ از شیخ الاسلام علامہ سید محمد مدنی اشرفی جیلانی

ناشر محدث اعظم مشن گجرات پریش۔ خانقاہ اشرفیہ ہاتھی کھائی احمد آباد دین کوڑ
اہلسنت کو انتشار و فراق سے بچانے میں ازہری صاحب کی عدم دلچسپی
کی ایک تازہ ترین مثال ملاحظہ ہو۔ کچھ دنوں پہلے مشہور و معروف مفتی اعظم راجستھان
علامہ مفتی اشفاق حسین نعیمی نے شیخ الاسلام علامہ مدنی میاں سے اس خواہش کا
اظہار کیا کہ اہلسنت کے اتحاد و اتفاق کو مضبوط تر بنانے اور ان کو اس انتشار
ذہنی سے بچانے کے لئے جو اختلاف سے پیدا ہو رہا ہے کوئی مضبوط موثر قدم
اٹھایا جائے۔ چنانچہ شیخ الاسلام نے ایک تحریر اپنے قلم سے لکھ کر موصوف کو
دی اور اپنی اس خواہش کا اظہار کیا کہ اس پر علامہ ازہری صاحب سے بھی دستخط
کرائیں تو انتشار اللہ عظیم مقصد پورا ہو جائے گا۔ شیخ الاسلام کی وہ تحریر نذر
ناظرین ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ رب محمد صلی علیہ وسلم نحن عباد محمد صلی علیہ وسلم

ربنا لا تزغ قلوبنا بعد ازہدیتنا وھب لنا من لدنک رحمۃ

اپنے تمام احباب اہلسنت کو عموماً اور اپنے متوسلین و مریدین کو
خصوصاً ہدایت ہے کہ فردعی مسائل مثلاً۔ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر اقتدا کے
درست۔ یا۔ نادرست ہونے، غارمین حج فرض کے لئے خاص کر کے
یا۔ کسی بھی شرعی ضرورت کے لئے فلوٹ کے جواز۔ یا عدم جواز، حالت نماز
وغیرہ میں دھات کی چین دالی گھڑی پہننے۔ یا۔ نہ پہننے اور اللہ ہومیاں
کہہ کر ”اللہ ہو“ لے میاں، ”مراد لے سکے۔ یا۔ نہ لے سکے۔ نیز۔
ویڈیو اور ٹی وی کے مشروط استعمال کے تعلق سے افکار و نظریات کا اختلاف
اور اس سے متعلق ساری بحثیں خالص علمی اور شرعی بحثیں ہیں اور علماء کرام کے

درمیان اس طرح کی بحثیں ہوتی رہی ہیں اور ہوتی ہی رہیں گی اور ظاہر ہے کہ اگر کوئی سراپا اخلاص اس طرح کی بحثوں میں خاطر بھی ہو تو بھی اسے اس کے حسن نیت کے اجر سے محروم نہیں رکھا جاتا تو ہم کو زیب نہیں دیتا کہ ہم اس سے سو رطنی کریں اور اس کی قرار واقعی خوبیوں اور عظمتوں کو نظر انداز کر کے اپنی روح سعادت کا خون کریں۔ ہم کو اپنے ہر کام میں اپنی حد سے متجاوز نہیں ہونا چاہیئے یہ صحیح ہے کہ ہم کسی ایک ہی کے خیال کو صحیح سمجھ لینے کی صورت میں تسلیم کریں گے۔ لیکن جہاں تک ہا احترام کا مسئلہ تو بصورت اختلاف رائے بھی سارے رجال الدین کی تعظیم و توقیر ہمارے لئے لازمی ہے ہماری زبان ان میں سے کسی کے لئے بھی ایسا فقرہ نہ نکالے جس سے ان کی تلیل شان مترشح ہوتی ہو اور نہ ہی ہمارا دل ان کے تعلق سے ایسی سوء ظنی کا شکار ہو جس سے دل ہی کی عاقبت خطرے میں پڑ جائے فروعی مسائل میں رائے کے اختلاف کو ذاتی مخالفت بنا کر جن جن معرکہ آرائیوں کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے انہیں ہم ملت اسلامیہ کے لئے نقصان دہ تصور کرتے ہیں اور ان سے اپنی بیزاری کا اظہار کرتے ہیں اور اپنے جملہ متعلقین کو ان سے دور رہنے کی ہدایت کرتے ہیں۔ ان معرکہ آرائیوں میں ملوث علماء کرام سے بھی گزارش ہے کہ وہ بھی کسی مسئلہ کو اپنے وقار کا مسئلہ بنا کر باہم مصروف نہ مکار نہ رہیں۔ یہ سارے مسائل ذیلی ہیں اگر ان میں سے کسی مسئلہ کے کسی ایک حکم پر متفق نہیں ہو سکتے نہ سہی۔ ایک مؤمن کا دل دوسرے مؤمن کے لئے جس طرح صاف رہنا چاہیئے اسی طرح ہمارے علماء کرام کو بھی ایک دوسرے کے ساتھ شیش آنا چاہیئے۔ مجتہدین کرام کے درمیان سینکڑوں مسائل میں اجتہاد ہی اختلافات ہونے کے باوجود کیا کبھی ان لوگوں میں بھی ایسا رویہ نظر آیا؟ جو آج مار کے درمیان نظر آ رہا ہے۔ بالفرض اگر کسی کو ان گرما گرم بحثوں کے دوران

ظاہر کئے ہوئے اپنے کسی نظریہ - یا - کسی خیال سے رجوع کرنا پڑ رہا ہو - یا -
اپنی کسی حرکت پر توبہ کرنی لازمی ہو رہی ہو تو وہ رجوع اور توبہ کرنے میں عار نہ
محسوس کرے - اور نفس کے دھوکے میں نہ آئے اور ہر وقت اس بات کو پیش
نظر رکھے کہ خود فتنہ بنا - یا - فتنوں کو ہوا دینا اور فتنہ پروری کی حوصلہ افزائی
کرنا ایک عام مسلمان کو زیب نہیں دیتا چہ جائیکہ علمائے کرام جو بہت اعلیٰ اور ارفع
شان رکھتے ہیں

فقط والسلام علی من اتبع الهدی

فقر اشرفی و گدائے جیلانی سید محمد مدنی اشرفی جیلانی غفرلہ
۱۷ مارچ ۱۹۹۲ء مہر

شیخ الاسلام کی مذکورہ فتنہ شکن، اتحاد نواز اور مہذب تحریر پر
ابھی تک مفتی اعظم راجستھان ازہری صاحب سے تائیدی دستخط نہیں کرا سکے۔
اور نہ ہی اس تحریر سے اختلاف ہی مسموع ہوا۔

فاظلمین کرام! شیخ الاسلام کی تحریر صرف ایک تحریر ہی نہیں ہے
بلکہ رفع فتنہ اور اظہار حق کے لئے ایک زبردست ہدایت نامہ ہے۔ جس سے
اختلاف ممکن نہیں۔ اسی لئے ازہری صاحب نے اختلاف نہیں کیا۔ مگر۔
تائید کبھی بھی نہیں کی کیونکہ تائید کرنے کی صورت میں یقیناً بے ہودگیوں کی برسات
رک جائے گی کسی عالم دین کو ”بانی شریعت جدیدہ“ نہیں کہا جائیگا اور سنی اتحاد
مضبوط ہو جائے گا۔ اسی لئے ازہری صاحب اب تک مذکورہ تحریر کی تائید سے
دور رہے۔ تاکہ حلقہ بگوشوں کا دل ان کے لئے نرم رہے اور سادات کچھ چھپا
کیلئے گرم رہے۔ اور اس طرح پورا ماحول کچھ نرم رہے کچھ گرم رہے۔ ازہری

صاحب سنی بچتی سے ہر اس سادات کچھوچھا کی قرار واقعی تعظیم سے لڑاں ہیں اور شیخ الاسلام کی ابھرتی ہوئی ذات کو خواہ مخواہ اپنے لئے چیلنج سمجھتے ہیں نیز موجودہ اہل سوداگر ان بریلی کے نوخیز شہزادوں کی غیر سنجیدگی سے اتنے مایوس ہیں کہ وہ صرف اپنی ذات کو متمول و مالدار بنانے کے لئے پہلے جنگ کا ماحول بناتے ہیں۔ پھر اعلان جنگ کرتے ہیں۔ پھر معتقدوں سے آلات جنگ کی خرید کے لئے اپیل کرتے ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا قائم کردہ دارالعلوم تو تھا ہی پھر دوسرا دارالعلوم بھی بنا۔ اب تیسرے کی کیا ضرورت مگر ذاتی ضرورت کے آگے ہتھیار ڈالتے ہوئے اعلیٰ حضرت اور مفتی اعظم کے مدرسوں کے بالمقابل ازہری صاحب نے تیسرا مدرسہ بنایا مہنامہ اعلیٰ حضرت کے بالمقابل نیا مہنامہ بھی جاری کیا۔ الغرض ازہری صاحب بریلی کے اندر اور باہر اتحاد کی کوئی مثال پیش نہیں کر سکتے۔

اسی لئے میرا دعویٰ ہے کہ ازہری صاحب کو ”سنی اتحاد“ سے کبھی دلچسپی نہیں رہی عالم اسلام کے مسائل اور بین الاقوامی سازشوں سے وہ کما حقہ واقف بھی نہیں ہمارے اکابر نے اعلیٰ حضرت کے نام پر جس ”سنی اتحاد“ کو قائم کیا تھا اسے کیش (CASH) کرنا ہی ازہری صاحب کے حدود کاریں ہے اب جبکہ اعلیٰ حضرت اور حجتہ الاسلام کے مریدین تقریباً ختم ہو گئے تو ازہری صاحب نے دونوں حضرات سے آنکھیں پھیر کر صرف ”مفتی اعظم ہند“ کو مرکزی حیثیت دے دی کیونکہ ان کے لاکھوں مریدین زندہ اور مضبوط ہیں ”چندے“ کے فیوض و برکات سے بالامال ہونے کے لئے مفتی اعظم ہند کی میلاد و ولادت کا جشن منانا ضروری ہے۔ ”رہے اعلیٰ حضرت اور حجتہ الاسلام“۔ تو ان کے کتنے مریدین رہ گئے ہیں کہ ان کا بھی جشن میلاد و ولادت منایا جائے۔ یہ ہے وہ تاجرانہ اور پیشہ ورانہ ذہنیت جس نے ازہری

صاحب کی دلچسپی کو اعلیٰ حضرت اور حجت الاسلام سے ہٹا کر صرف مفتی اعظم کی طرف موڑ دیا۔

اگر ازہری صاحب اپنی علمی کم مائیگی کے سبب کسی عربی میں بھی ضخیم کتاب کا مکمل جواب عربی میں نہیں دے سکتے تو پھر کم از کم وہ اعلیٰ حضرت کی غیر مطبوعہ کتابوں کو ہی کسی ذمہ دار عالم کی نگرانی میں شائع کریں تاکہ اہلسنت کو اچھی کتاب ملے۔ اور ازہری صاحب کو معقول حساب ملے۔ مگر نہیں! وہ ایسا نہیں کریں گے کیونکہ کتب اعلیٰ حضرت کی اشاعت سے سنیوں کو تقویت ملے گی اعلیٰ حضرت کی قدر و منزلت میں اضافہ ہوگا۔ اس سے ازہری صاحب کو مزا نہیں آئے گا۔ انہیں مزا آئے گا جب سنی کو سنی سے لڑایا جائے۔ جب تفریق و منافرت کے بیج بوئے جائیں۔ سلسلہ مداریر کو سوخت کہا جائے۔ چشتیوں پر برکت کا الزام لگایا جائے۔ سلسلہ قدیریہ پر کفر و حرام کا حکم لگایا جائے۔ اپنے مریدین کے دباؤ میں آکر دعوت اسلامی سے احتراز و دوری کو حق بجانب کہا جائے۔ اجمل العلماء، غزالی دوراں، استاذ العلماء اور شیخ الاسلام کے خلاف محاذ آرائی کی جائے۔ بی ڈی، دیڑیو، لاؤڈ اسپیکر، ٹائی اور ندائے حق نبی جیسے مسائل کو محور بنا کر دل کی بھڑاس نکالی جائے۔ سعودیہ عربیہ میں برطویت سے انکار اور ہندوستان میں اقرار جیسا چکر چلایا جائے۔ اور لفظ کھلی کے بارے میں ایسا فتویٰ دیا جائے جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا، حضرت علامہ نقی علی خاں، صدر الافاضل، صدر الشریعہ، ہم شبیبہ غوث اعظم، حضرت اشرفیہاں محدث اعظم ہند، مفتی اعظم ہند، صدر العلماء اور استاذ العلماء علامہ اعظمی جیسے اکابر کو بھی مجروح کرے ان کی علمی حیثیت گھٹائے۔

اللہ جانے ازہری کو کیا ہو گیا ہے۔ کتابیں ضرور لکھتے ہیں مگر سنیوں

کو لڑانے کے لئے، تقسیم در تقسیم کے لئے — ”مجھ سا کوئی نہیں“، منوانے کیلئے۔ اس بندے کو کوئی سمجھائے کہ تعمیری کام کرو اعلیٰ حضرت کی کتابیں چھاپو۔ ”عزت نفس، احترام غیر اور ایثار“ کو سمجھو شاتمان رسول کے خلاف اہلسنت کو متحد ہونے دو۔ اپنی رائے کو مجتہد کی رائے نہ بناؤ۔

سلسلہ مدار یہ کو سوخت اور لفظ کھلی کو تصغیر قرار دے کر ازہری صاحب نے ثابت کر دیا کہ ان کو نہ تو تاریخی معلومات ہے نہ زبان و ادب سے آشنا ہیں ایسے شخص کے لئے ضروری ہے کہ وہ کتابیں لکھنا اور فتویٰ دینا بند کرے۔ بریلی شریف کی مقدس فتویٰ نویسی کو داغدار کرنے کے بجائے صرف بزرگوں کی لکھی ہوئی کتابوں کو شائع کریں۔ زیادہ مصروفیت چاہیں تو دعا تعویذ میں مشغول ہو جائیں۔ مریدوں کے گھر جائیں۔ چھو چھا کریں تعویذ لکھیں۔ آفات ارضی و سماوی سے مریدوں کو بچائیں اور عزت و عسرت سے خود بچیں — یہ مشورہ اس لئے بھی دے رہا ہوں کہ جب سے بریلی کے اقتدار کی کنجیاں بلا شرکت غیرے ازہری صاحب کے ہاتھ میں آگئی ہیں تب سے علمائے اہلسنت اور اکابر ملت کے خلاف کتابیں بریلی والوں نے چھاپنی شروع کر دی ہیں۔ حضور مفتی اعظم ہند کے زمانے میں بھی اختلافات تھے۔ مگر ہر ایک نفس مسئلہ پر ہی اظہار خیال کرتا تھا۔ مگر ازہری صاحب نے ذاتیات پر حملہ کا دروازہ کھلوایا۔ اور نوبت بائیںجا رسید کہ کتابوں کے نام بھی ایسے رکھے گئے جس میں ذات پر کھلا حملہ ہو مثلاً

”کنز الایمان پر علامہ مدنی میاں صاحب کے شبہات کا ازالہ“
حالانکہ سچائی یہ ہے کہ کنز الایمان پر کسی عام سنی مسلمان کو بھی شبہ نہیں ہے چہ جائیکہ شیخ الاسلام علامہ سید محمد مدنی میاں صاحب کو شبہ

ہو۔ ملاحظہ فرمائیں اس پر تفصیلی بحث سہ ماہی آخر ص ۱۹ سے ص ۵۶ تک پڑھیں
کچھ چھا شریف ضلع فیض آباد۔

کنز الایمان جو قرآن پاک کا صحیح ترین ترجمہ ہے اس پر علامہ مدنی میاں
کے شبہات لکھنا۔ ایک گھنونا الزام، ایک بدترین اتہام اور ایک بے ہودہ
اقدام ہے آج تک بریلی شریف نے اس بد تمیزی پر مصنف کو تنبیہ نہیں کی۔
کتاب کے سرورق پر شیخ الاسلام کو نامزد کر کے ”بریلی“ نے نامزدگی میں پہل
کی ہے۔ لہذا اب کوئی بھی کچھوچھ مقدسہ کو اس طرح کی نامزدگی سے نہ روکے
اور تیار ہو جائے پڑھنے کے لئے

لفظ کملی

پر

مولانا اختر خاں صاحب کے شبہات کا ازالہ

فقیر اشرفی دگدائے جمیلانی
سید محمد ہاشمی اشرفی جمیلانی

اعتراف

غالباً ۱۹۶۴ء میں جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں سب سے پہلے میں نے مفتی شریف الحق صاحب کا نام سنا۔ اس وقت ان کو ”نائب مفتی اعظم“ کہا اور لکھا جاتا تھا۔ اسی زمانہ میں شبھل ضلع مراد آباد میں مفتی صاحب کی ایک تقریر بعنوان ”رحمتہ للعالمین“ سننے کو ملی۔ وہ نہایت شاندار، موثر اور پر مغز تقریر تھی میں بے حد متاثر ہوا۔ اور پھر بعد میں چند جبرے تمدانہ تحریریں بھی پڑھنے کو ملیں جس نے مفتی صاحب کے علمی وقار کی دھاک میرے دل میں جمادی۔ میں انہیں ایک ”فقیہ العصر“ سمجھنے لگا۔

مگر تبدیلی حالات و احوال نے حیرت انگیز طور پر مفتی صاحب کو زوال آشنا کر دیا پہلے تو ظاہری بنیائی میں ایک آنکھ نے بالکلیہ اپنا فریضہ انجام دینا ختم کر دیا۔ اور دوسری بھی کمزور ہونے لگی۔ ”احساس یک چشمی“ نے کمزور بنا دیا۔ ضعف و ناتوانی نے شاگردوں پر انحصار بڑھا دیا۔ اور یہ انحصار اتنا بڑھا کہ انہوں نے اپنے ہی ان فتوؤں سے رجوع کرنا شروع کر دیا جس کی زد میں ان کا کوئی شاگرد آجائے۔ شاگرد نوازی میں مذکورہ کمزوری سے ان کی علمی ساکھ کو نقصان ضرور پہنچا مگر حق، حق ہی رہا۔ اس کا بال بھی بیکا نہ ہوا۔ کمزوری، جانبداری اور عصبیت نے ان کے خطاب عظیم ”فقیہ العصر“ کو بے اثر کر دیا۔ اور یہ خطاب ان سے وابستہ ہو کر اپنی معنوی خوبیوں کو کھو بیٹھا وہ فقیہ العصر کے بجائے ایک عام مفتی نظر آنے لگے۔

مگر اب تو انہیں عام مفتی کہتے ہوئے بھی ڈر لگتا ہے۔ کیونکہ امام اہلسنت

مجدد ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے ارشاد کے مطابق وہ بھی
 ”جہلاء“ میں ہیں — احکام شریعت کے مطابق ہی زیر نظر کتاب میں ”مفتی“

شریف الحق کی جہالت“ کا عنوان قائم کیا گیا ہے۔
 راقم الحروف امام احمد رضا قدس سرہ کی بارگاہ بیکس پناہ میں اپنی غلطی

سے معافی کا خواستگار ہے۔ میری غلطی یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے
 نزدیک جو جاہل ہوا سے میں نے نائب مفتی اعظم ہند، استاذ العلماء فقیہ العصر
 اور نہ جانے کیا کیا لکھ دیا۔

لہذا میں بے پھیر پھار اور بلا تاویل و توجیہ اپنی اس غلطی کا اعتراف
 کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ اکابر اہلسنت کی روحانیت اور ان کا فیضان
 کرم اب دوبارہ کسی جاہل کو ”فقیہ العصر“ لکھنے سے مجھے انشاء اللہ تعالیٰ
 ضرور روکے گا۔

فقیر اشرفی و گدائے جیلانی
 سید محمد ہاشمی اشرفی جیلانی

مولانا اختر رضا خاں ازہری کے تعارف کا محاکمہ

ابھی تازہ ترین ماہنامہ سنی دنیا بریلی کی جلد ۱۱ اور شمارہ ۱۲ بابت ماہ نومبر ۱۹۹۲ء "برہان ملت نمبر" کے نام سے شائع ہوا ہے اس میں ایک طویل مضمون ماہنامہ مذکور کے مدیر اعلیٰ جناب محمد شہاب الدین رضوی اختری کا تحریر کردہ ہے۔ لفظ "رضوی" کا وقار تو تسلیم شدہ ہے مگر لفظ "اختری" سے ہر فیض آبادی کو گدگدی ہوگی اور لغو و ترغم سے دلچسپی رکھنے والے حضرات "اختری" کی مقبولیت کو بریلی میں دیکھ کر حیرت و استعجاب کے شکار ہو جائیں گے شہاب الدین صاحب اپنے کو "اختری" لکھتے ہوئے "بے غم" ہیں۔ اور اسی "بے غم اختری" کی ادارت میں شائع نمبریں ص ۱ سے ص ۱۵ تک برہان ملت کے مشاہیر خلفاء کا تعارف کرایا گیا ہے۔ ان میں پہلا نام مولانا اختر رضا خاں ازہری کا ہے۔ جن پر "جانشین مفتی اعظم ہند، تاج الشریعہ، فقیہ اسلام، مفتی، سجاد نشین آستانہ عالیہ قادریہ برکاتیہ رضویہ اور علامہ" وغیرہ کے خطابات کی موسلا دھاواش کا منظر پیش کیا گیا ہے۔ ان کی پیدائش سے لے کر اب تک کے حالات تاریخ و سن کے ساتھ بہت سرسری اور انتہائی اجمالی انداز میں سپرد قلم کئے

گئے ہیں۔ جن سے صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ وہ ۲۵ فروری ۱۹۴۲ء کو بریلی میں
محمد نام پر عقیقہ ہوا۔ پکارنے کا نام محمد اسماعیل رضا اور عرف محمد اختر رضا محمد
حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے رسم بسم اللہ خوانی ادا فرمائی۔ ابتدائی کتبہ
ہدایہ آخرین تک دارالعلوم منظر اسلام بریلی میں تعلیم حاصل کی۔ بعدہ ۱۹۴۳ء میں
جامع ازہر قاہرہ مصر تشریف لے گئے۔ وہاں ۱۹۴۴ء میں جامع ازہر مصر
سے فارغ ہوئے ۱۹۴۶ء میں مسند تدریس کوزینت بخشی اور افتادہ کے نام
سنبھالا۔ ۱۹۴۸ء میں منظر اسلام میں صدر المدرسین کے عہدے پر فائز
ہوئے۔

ذرا آگے چل کر ”بے غم اختری“ رقمطراز ہیں۔

”حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے ۱۹۴۲ء ۱۳۸۱ھ ۱۵ جنوری
کو خلافت و اجازت عطا فرمائی اور اپنا جانشین منتخب فرمایا
(صفحہ ۴۸، ۴۹)

مدیر اختری کی یہ فکری جدت طرازی تنقید طلب ہے۔ اسی طرح
صاحب کو سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ برکاتیہ رضویہ کہنا یا لکھنا بھی صاف
کے بالکل منافی ہے۔ اس لئے کہ مذکورہ آستانہ عالیہ کے سجادہ نشین و متول
کثیر علماء و مشائخ نیز عوام کے جھرمٹ میں ازہری صاحب کے استاذ و مولانا
گرامی مولانا ریحان رضا خاں عرف رحمانی میاں صاحب منتخب کئے گئے تھے
اور خود برہان ملت مفتی برہان الحق صاحب اور احسن العلماء علامہ حسن
صاحب مارہروی کے مقدس ہاتھوں سے ان کی دستار سجادگی کی رسم ادا
کئی تھی۔ مولانا رحمانی میاں صاحب کے انتقال کے بعد ان کے صاحب
مسند سجادگی پر مولانا فرید الدین آستانہ عالیہ رضویہ کا سارا انتظام و انصراف

نیز کنٹرول ان کے ہاتھوں میں ہے۔ ایسی صورت میں بیچارے ازہری میاں کا
مسند سجادگی یا آستانہ عالیہ رضویہ سے کیا تعلق! اب اگر انہیں کوئی آستانہ
مذکورہ سجادہ نشین کہتا یا لکھتا ہے۔ تو اس کا صاف مطلب یہی ہوگا کہ وہ عوام
و خاص دونوں کو زبردست فریب میں مبتلا کرنے کا خواہش مند ہے۔ جب
آنکھوں دکھی بات کو اس قدر توڑ مروڑ اور دیدہ دلیری کے ساتھ پیش کیا جاسا ہے
تو پھر مدیر ”اختری“ کی اس بات کا کیا اعتبار کہ

”۱۹۶۲ء میں مفتی اعظم قدس سرہ نے ان کو خلافت و اجازت
عطا کی اور اپنا جانشین منتخب فرمایا!“

سب جانتے ہیں کہ مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں اور مولانا اختر رضا
خاں کے والد کے درمیان چچا بھتیجے اور خسرو داماد کے خونی رشتے ہونے کے
باوجود شدید مخالفت اور حد درجہ دوری تھی۔ دونوں ایک دوسرے کا منہ
دیکھنے کے بھی روادار نہ تھے۔ مزید برآں مفتی اعظم کے دوسرے چھوٹے داماد
جناب ساجد علی خاں کی مردانی سیاست اس آگ میں تیل چھڑکنے کا فریضہ
انجام دے رہی تھی۔ ایسی خطرناک صورت حال کو دیکھ کر کون باور کر سکتا
ہے کہ مفتی اعظم نے مولانا اختر رضا ابن مولانا ابراہیم رضا کو اپنی خلافت و اجازت
دے کر اپنا جانشین بھی منتخب فرمایا تھا؟

میرے اس خیال کو تقویت اس تعزیت نامہ سے بھی ملتی ہے جسے
برہان ملت مفتی برہان الحق جبلپوری نے مولانا ابراہیم رضا خاں کی ۱۲ جون
۱۹۶۵ء کی وفات پر ان کے سارے پسماندگان کو مخاطب کرتے ہوئے تحریر
کیا تھا:-

”آپ تمام بھائیوں پر صبر و ہمت لازم ہے۔ اور اپنے محترم

والد کے وقار کا خیال رکھنا۔ حضرت مفتی اعظم سے ضرور کچھ اختلافات تھے اب ان کو ختم کر کے ایسا طرز عمل اختیار کیجئے کہ ان کے ہاتھ مضبوط ہوں اور آپ لوگوں پر انہیں پورا اعتماد ہو جائے۔ پھر وہ آپ کے نانا ہیں اور دادا بھی ہیں۔ لہذا ان کی سرپرستی ہی انشاء اللہ العزیز آپ لوگوں کے لئے باعث عزت و وقار ہوگی۔ (ص ۷۷)

اس مختصر ترین اقتباس سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اندرونی اور بگھریلو اختلافات کے پس منظر میں طرز عمل کو بدلنے، بے اعتمادی کو دور کرنے اور مفتی اعظم کی سرپرستی کو حاصل کرنے کا جو مفید اور مخلصانہ مشورہ ۱۹۴۵ء میں باپ کی رحلت کے بعد تمام صاحبزادوں کو دیا جا رہا ہے وہ اس حقیقت کا غماز ہے کہ باپ کی زندگی کی گرما گرمی کے ماحول یعنی ۱۹۲۳ء میں مفتی اعظم کا مولانا اختر رضا خاں کو خلافت و اجازت دینا اور اپنا جانشین منتخب کرنا کسی انسان طرازی سے کم نہیں ہے۔

اگر مذکورہ خلافت و اجازت نیز جانشین کے انتخاب کا ذکر مفروضہ طور پر بھی ۱۹۶۵ء کے بعد اور ۱۲ نومبر ۱۹۸۱ء یعنی وفات مفتی اعظم سے پہلے کیا جاتا تو کسی کو لب کشائی کی جرأت نہ ہوتی۔ مگر یہ تو حضرت مفتی اعظم ہند کی روحانیت اور ان کے والد ذی وقار امام احمد رضا فاضل بریلوی کا سنی مسلمانوں پر فیضان ہے کہ اپنے ہی خانوادہ کے ایک خانہ ساز پیر و مرشد کے چہرے پر پٹری ہوئی نقاب کو اٹھا دیا۔ اب یہ بالکل دوسری بات ہے کہ ”۱۵ نومبر ۱۹۸۲ء کو مولانا سید حسن میاں برکاتی مدظلہ سجادہ نشین خانقاہ برکاتیہ مارہرہ شریف نے اجازت مرحمت فرمائی (اور) مولانا مفتی برہان الحق جیلپوری نے تمام سلاسل

کی خلافت سے لوازا (ص ۹۷)

اسی طرح بعض دیگر سلاسل کے مزید اجازت نامے اور خلافت نامے بھی جمع کر لئے جائیں تب بھی اس تازہ ترین تحقیق سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح نمایاں رہے گی کہ ۱۹۶۲ء میں مولانا اختر رضا خاں نے تو حضرت مفتی اعظم ہند قدس سرہ کے منتخب جانشین ہیں اور نہ ہی انہیں ان سے اجازت و خلافت حاصل ہے۔

لہذا وہ تمام حضرات (خواہ کتنے ہی قد آور کیوں نہ ہوں) جو ایک پچاس سالہ شخص کو نوٹے سالہ کے روپ میں اپنے کاندھوں پر بٹھائے ملک کے طول و عرض میں گھوم رہے ہیں اور جانشین مفتی اعظم یا سجادہ نشین آستانہ عالیہ رضویہ کے لغرے لگا کر اپنے حلقوم خشک کر رہے ہیں وہ اب اپنی عاقبت کی خیر نائیں۔ دنیا کی منفعت کو عقبی کی نعمت پر ترجیح نہ دیں اور بھولے بھالے سنی عوام کی عقیدت سے کھلواڑ نہ کریں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار !

سید محمد ہاشمی اشرفی جیلانی
کچھوچھو مقدسہ ضلع فیض آباد

لفظ کملی پر مولانا اختر خان صاحب

کے شبہات کا ازالہ

مفتی بدرالدین احمد قادری رضوی نے لفظ کملی کے تعلق سے روداد مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا ضلع بستی ۱۴۰۹ھ میں اظہار خیال فرمایا۔ پھر مفتی شفیق احمد شریفی نے تقریباً مفتی بدرالدین صاحب کے دلائل، الفاظ و عبارت کو نقل کر کے ایک اشتہار شائع کیا — پھر مفتی شریف الحق امجدی نے ماہنامہ اشرفیہ جون ۱۹۹۱ء میں زیر عنوان ”شرعی مسائل“ مذکورہ مفتیوں کے سر سے سر ملایا۔

اسی پر بس نہیں بلکہ مفتی بدرالدین نے اپنے مطبوعہ مضمون کو دوبارہ شائع کرایا۔ جسے ادارہ شرعیہ مہاراشٹریہ نے بنام ”عطیہ ربانی در مقالہ لورانی“ شائع کیا —

لفظ کملی کو تصغیر اور اسے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چادر کے لئے استعمال کرنا ممنوع و حرام پہلے مفتی بدرالدین صاحب نے قرار دیا۔ جس کا اتباع مفتی شفیق احمد شریفی اور مفتی شریف الحق امجدی نے کیا۔ مفتی

بدرالدین صاحب کے تحریر کردہ مقالہ نورانی سے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔
 ”اور رہا تصغیر کا لفظ تو وہ اسی لئے وضع کیا گیا ہے کہ شیعی کو
 حقیر و بے قدر بتائے،“ (مقالہ نورانی ص ۵)
 ”لیکن یہ امر بھی قابل تسلیم اور واقع کے مطابق ہے کہ تصغیر
 کا لفظ ہمیشہ تحقیر ہی کے لئے نہیں بولا جاتا بلکہ کبھی محبت، پیار
 اور دلار کے اظہار کے لئے بھی آتا ہے۔“ (ایضاً ص ۹)
 ”بلکہ کسی شئی کو جسامت والا یعنی بڑا بتانے کیلئے بھی کلمہ
 تصغیر آتا ہے مثلاً ناک کی تصغیر ناگڑا،“ (ایضاً ص ۹)
 پھر کلمات تصغیر کی طویل ترین فہرست پیش کرتے ہیں۔ جس میں سے چند ملاحظہ
 ہوں۔

چادر کی تصغیر چدرا
 نگر کی تصغیر نگر یا نگر یا
 راستہ کی تصغیر ڈگڑا
 چہرہ کی تصغیر مکھڑا
 آنکھ کی تصغیر آنکھڑیاں
 کنبیل کی تصغیر کنبلی اور کنبلیا (ایضاً ص ۱۰۹)

اور آخر میں یہ فتویٰ صادر فرماتے ہیں :-
 ”یہی وجہ ہے کہ پیشوایان دین و فقہائے شریعت نے کلمہ تصغیر کی
 اصل وضع پر نگاہ رکھ کر سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے حق میں اسکا بولنا اگر بطور تحقیر ہو تو صریح کفر قرار دیا ہے اور
 اگر بطور محبت ہو تو سخت ممنوع و حرام ٹھہرایا ہے (ایضاً ص ۹)

مزید فرماتے ہیں :-

سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو رسول اعظم ہیں فقہائے
اسلام نے تو سرکار سے کسی تعلق رکھنے والے سادات کرام اور
سرکار کی نیابت والے علمائے دین کے حق میں بطور تحقیر کلمہ
تصغیر بولنے والے کو کا فر ٹھہرایا ہے۔ (ایضاً ص ۱۸)

ناظرین کرام! لفظ کھلی کو تصغیر قرار دینا اور سرکارِ دو عالم کے لئے اس کا
استعمال ممنوع و حرام ٹھہرانا مفتی شریف الحق اور مفتی شفیق احمد کا پہلا کام نہیں
ہے بلکہ ان دونوں حضرات سے قبل یہ فریضہ مفتی بدرالدین صاحب نے انجام
دیا ہے۔ حالانکہ برسوں پہلے خود مفتی بدرالدین صاحب نے راز الہ آبادی کی
ایک مشہور نعت شریف اپنی تالیف تعمیر ادب حصہ سوم ص ۵۸ پر شائع کیا
تھا جس کا ایک شعر حسب ذیل ہے۔

» نار دوزخ سے بچنا ہو جس کو

تھام لے کھلی والے کا دامن (مقالہ نورانی ص ۳۲)

پھر لفظ کھلی کے خلاف اچانک یہ محاذ آرائی کیوں؟ یہ مفتی بدرالدین
صاحب کو کیا سوچیں کہ وہ لفظ کھلی کو تصغیر قرار دینے لگے۔ آئیے اس کی
تفصیل بھی مفتی بدرالدین صاحب سے ہی سنیں۔ وہ فرماتے ہیں :-

زیر بحث کلمہ تصغیر کے بول جانے پر شہزادہ سرکار شیر بیشہ
سنت کی توبہ کا ایمان افروز واقعہ امسال حضرت سرکار خواجہ
غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سالانہ عرس پاک کے موقع
پر میں اجیر مقدس حاضر ہوا۔ چھٹویں رجب ۱۴۰۹ھ بروز شنبہ
مبارکہ مطابق ۱۳ فروری ۱۹۸۹ء کو حضرت سید احمد علی صاحب

قبلہ خادم درگاہ سرکار خواجہ کے کاشانے پر قل شریف کی
محفل منعقد ہوئی۔ محفل میں حضرت علامہ مولانا اختر رضا
ازہری قبلہ مدظلہ العالی اور حضرت مولانا مفتی رجب علی صاحب
قبلہ ساکن ناپارہ بہرائچ شریف نیز دیگر علمائے کرام موجود
تھے۔ قل شریف کے اسی مجمع میں سرکار شیریشہ سنت
امام المناظرین حضرت مولانا علامہ محمد حشمت علی خاں علیہ الرحمۃ
والرضوان کے شہزادہ حضرت مولانا ادریس رضا خان صاحب
تقریر کر رہے تھے۔ اثنائے تقریر میں مولانا موصوف کی زبان
سے یہ جملہ نکلا کہ ہمارے سرکار پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اپنے غلاموں کو اپنی کالی کھلی میں چھپائینگے۔

فوراً حضرت علامہ ازہری صاحب قبلہ نے مولانا موصوف
کو ٹوکتے ہوئے فرمایا کہ (کالی کھلی کے بجائے) نوری چادر
کہو۔ یہ شرعی تنبیہ سنتے ہی مولانا موصوف نے اپنی
تقریر روک کر پہلے حضرت علامہ ازہری قبلہ کی تنبیہ کو سراہا۔
بعدہ بھرے مجمع میں واضح کیا کہ کھلی، تصغیر کا کلمہ ہے جس
کو سرکار دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر
کے بولنا ہرگز جائز نہیں۔ اور چونکہ میری زبان سے یہ خلاف
شریعت کلمہ نکلا اسلئے میں بارگاہ الہی جل جلالہ میں اس کلمہ کے بولنے
سے توبہ کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ مجھے معاف فرمائے (ہذا اذکمال قال)
پھر توبہ کے بعد موصوف نے اپنی بقیہ تقرر پوری کی۔

خود میں بھی اس مجمع میں موجود تھا۔ توبہ کا واقعہ

میرے سامنے گزرا۔ میں نے محسوس کیا حضرت علامہ ازہری
قبلہ کے ٹوکنے پر مولانا موصوف نہ تو اپنی پیشانی پر بل لائے
نہ بے جا تاویل کا سہارا لیا۔“

(عطیہ ربانی درمقالہ نورانی ص ۲۳، ۲۴)

قارئین کرام نے مذکورہ بالا بیان سے اندازہ لگا لیا ہوگا کہ علمائے کرام
اور مفتیان عظام کی محفل میں لفظ کملی کے خلاف صرف ازہری صاحب نے
فتویٰ دیا۔ مفتی بدرالدین یا مفتی رجب علی صاحب میں سے کسی کو اٹھ کر ازہری
صاحب کی اصلاح کرنی چاہیے تھی مگر لفظ کملی کو تصغیر قرار دینے پر ازہری
صاحب کی اصلاح کرنے کے بجائے اس کی تائید کر کے مفتی بدرالدین صاحب
قادری نے غلو سے کام لیا ہے۔ اور ستم بالائے ستم یہ کہ مقالہ نورانی ص ۳۲ پر
لکھتے ہیں :-

”زیر نظر مقالہ نورانی کی ترتیب کے زمانے میں مجھے اچانک
یاد آگیا کہ زیر بحث کلمہ تصغیر استعمال کرنے کی فاش غلطی
مجھ سے بھی ہوئی ہے۔ تعمیر ادب حصہ سوم ص ۵۵ میں میں نے
رازاہ آبادی کی ایک مشہور لغت شامل کتاب کی ہے جس
کا ایک شعر یہ ہے۔

نار دوزخ سے بچنا ہو جس کو

تھام لے کملی والے کا دامن

وضاحت :- کمل کی تصغیر کملی اور کملی کی تصغیر کملیا ہے۔

ان دونوں میں کملیا اچھلتی ہوئی تصغیر ہے اور رہا کملی کا تصغیر
ہونا تو اس میں خفا اور پوشیدگی ضرور ہے مگر ہے وہ کلمہ

تصغیر ہی۔ جس کا استعمال سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں ممنوع و حرام ہے۔

فیروز اللغات مطبوعہ دہلی ص ۶۶ میں ہے۔
کملی :- کمل کی تصغیر چھوٹا کمل

میری خطایہ ہے کہ میں نے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت پاک میں اس کلمہ کو برقرار رکھا۔ جس کا استعمال سرکار کے حق میں حرام ہے۔“

مزید فرماتے ہیں :-

”پھر چونکہ میری غلطی چھپی ہوئی نہیں بلکہ چھپ کر ہندوستان کے مختلف صوبے اور اضلاع میں پھیل چکی ہے اس لئے اس کے لئے صرف سسری توبہ کافی نہیں بلکہ بالاعلان توبہ ضروری ہے۔ اب میں تحریری توبہ پیش کرتا ہوں۔“

(مقالہ نورانی ص ۳۵)

اذہری صاحب کے فتوے کا وزن بڑھانے کیلئے مقالہ نورانی کے ص ۳۴ اور ص ۳۵ پر سسری توبہ اور تحریری توبہ کے باوجود صفحہ ۳۶ پر الفاظ بدل کے تیسری توبہ کرتے ہیں۔ یہ منظر بھی ملاحظہ ہو :-

یا اللہ یا رحمن یا رحیم ! میں نے اپنی تصنیف تعمیر ادب حصہ سوم صفحہ ۵۸ پر راز الہ آبادی کی انشا کردہ نعت شریف شامل کتاب کی جس کا ایک شعر یہ ہے۔

نار دوزخ سے بچنا ہو جس کو
تھام لے کملی والے کا دامن

اس شعر میں تیرے عظمت والے نبی، تیرے عزت والے رسول
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں کلمہ تصغیر کا استعمال ہوا جو
 شرعاً حرام ہے۔ میں تیری بارگاہ اقدس میں اقرار کرتا ہوں کہ
 نعت شریف مذکورہ بالا میں زیر بحث کلمہ تصغیر کو برقرار رکھ
 کر میں خطا وار ہوا۔ میں اپنی اس غلطی کو بے پھیر پھار بتا دیل
 غلطی مانتا ہوں۔ میں تیری بارگاہ بیکس نواز تعالیٰ شانہ میں اس
 غلطی پر توبہ کرتا ہوں۔“ (مقالہ نورانی ص ۳۶)

ناظرین کرام! آپ صفحہ ۳۴، ۳۵ اور ۳۶ پر مفتی صاحب کی تین توبہ پڑھ چکے
 اب صفحہ ۳۷ پر جو تھی توبہ بھی پڑھ لیجئے؟
 ”اس غلام سے نعت شریف میں کلمہ تصغیر برقرار رکھنے کا جرم
 ہوا ہے یہ غلام حضور کی بارگاہ عزت میں اس جرم سے توبہ کرتا
 اور معافی مانگتا ہے“

لفظ کلمی تصغیر ہے اس کا استعمال سرکار کے لئے محبتہ بھی ممنوع و حرام
 ہے۔ — یہ بات مفتی بدرالدین صاحب کو سب سے پہلے کب اور کس سے
 معلوم ہوئی۔ اس کا صحیح جواب پردہ زنگاری میں پوشیدہ معشوق کو بے نقاب
 کر دے گا۔ تو سنئے! ۶ رجب المرجب ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۳ فروری ۱۹۸۹ء
 یعنی آج سے تقریباً چار سال قبل اجیر شریف میں مولانا اختر رضا خاں صاحب
 ازہری سے معلوم ہوئی۔ (مقالہ نورانی ص ۲۳)

اس سے قبل مفتی بدرالدین صاحب برسہا برس علوم دین پڑھتے رہے
 برسہا برس پڑھاتے رہے اور برسہا برس سے فتویٰ نویسی اور اکابرین دین کی
 خدمت میں مصروف رہے مگر — ”لفظ کلمی“ کے بارے میں جو شک و گوف

مولانا اختر رضا نے چھوڑا وہ مفتی صاحب کو اپنے اساتذہ اور اکابر سے معلوم نہ ہو سکا۔

دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ مولانا اختر رضا خاں نے ۶ رجب ۱۴۰۹ھ کو لفظ کھلی کے خلاف فتویٰ دیا اور مولانا ادریس رضا خاں صاحب سے توبہ کرائی مگر مفتی بدرالدین صاحب فوراً توبہ نہیں کرتے بلکہ ۲۴ رجب ۱۴۰۹ھ کو توبہ کرتے ہیں تقریباً ۱۸ دن تک زبانی یا تحریری توبہ نہ کرنے کی کون سی وجہ شرعی ہو سکتی ہے؟ جبکہ حق ان پر چھ ۶ رجب کو ہی واضح ہو چکا تھا۔

یہ ہے مولانا اختر رضا خاں کے کچے علم اور ناپختہ سمجھ پر آنکھ بند کر کے اعتماد کرنے کا نتیجہ کہ مفتی صاحب ایسی توبہ کرنے لگے جس نے اکابر شکنی کی بدترین مثال قائم کی ہے۔

مولانا اختر رضا خاں کے منہ سے نکلا ہوا ایک جملہ ”نوری چادر کہو“ اس قدر مستند ہو گیا کہ مفتی بدرالدین قادری جیسا مفتی بھی توبہ پہ توبہ کرنے لگا مولانا ادریس رضا سے بھی معافی منگوائی گئی اور مفتی شریف الحق مفتی شفیق احمد بھی ہاں میں ہاں ملانے لگے۔ اور ان میں سے کسی نے بھی نہیں سوچا کہ اس خوردلوازی، جانبداری، دلجوئی اور پرچم اختری کو آنکھ بند کر کے بند کرنے سے کہیں ”اکابر اہلسنت“ کی تحقیقات پر زرد تو نہیں پڑے گی۔

لفظ کھلی کو تصغیر قرار دے کر اختر رضا خاں نے راز الہ آبادی، بیکل بلراپوری، اجمل سلطانپوری، شمس الہ آبادی، مولانا عبدالوحید قادری راہی بستوی اور روشن بستوی کی نہیں بلکہ اکابر اہلسنت اور ائمہ ملت کی مخالفت کی ہے۔ اس اجمال کی تفصیل ملاحظہ ہو:-

① مولانا اختر رضا خاں کو عرس غریب نواز کے مقدس ترین موقع پر

لفظ کملی کو تصغیر قرار دینے سے قبل اپنے گھر کے بزرگوں کی کتابیں ضرور پڑھ لینی چاہئے تھیں۔ اس لفظ سے متعلق امام احمد رضا فاضل بریلوی اور ان کے والد بزرگوار محقق بریلوی کے خیالات سے آگاہ ہونا چاہیئے تھا۔ ازہری صاحب کی معلومات کا حال یہ ہے کہ ان کو اعلیٰ حضرت کے ارشادات کی جانکاری نہیں۔ ان کے والد بزرگوار کے فرمودات کی خبر نہیں۔ صدر الافاضل اور صدر الشریعہ تک سے علمی رابطہ نہیں۔ آئیے سب سے پہلے لفظ کملی کے بارے میں اس ذاتِ بابرکات کو پیش کرتا ہوں جسے فراموش کر کے مولانا اختر رضا خاں ازہری نے زبردست غلطی کی ہے اور وہ ہیں امام المتکلمین حضرت مولانا مفتی نقی علی خاں صاحب محقق بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان جن کے بارے میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:-

”جو وقتِ انتظار وحدتِ افکار وفہمِ صائب ورائے ثاقب حضرت حق جل و علانے انہیں عطا فرمائی۔ ان دیار و امصار میں اس کی نظیر نظر نہ آئی فراستِ صادقہ کی یہ حالت تھی کہ جس معاملہ میں جو کچھ فرمایا وہی ظہور میں آیا۔ (سرور القلوب بذکر المحبوب صفحہ ۲۰)

محقق بریلوی کے بارے میں علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری جامعہ نظامیہ رضویہ فرماتے ہیں:-

”آپ کی تصانیف آپ کے تبحر علمی کا منہ بولتا ثبوت ہیں انداز بیان ناصحانہ اور دلنشیں ہے۔ امام رازی کا تبحر اور امام غزالی کا پرسوز لب و لہجہ قاری کے دل و دماغ کو اپیل کرتا ہے۔“ (سرور القلوب صفحہ ۲۰)

محقق بریلوی کے ”سفر آخری“ کا ذکر اعلیٰ حضرت کے الفاظ میں
ملاحظہ ہو:-

”جس وقت روح پر فتوح نے جدائی فرمائی۔ فقیر سرہانے
کھڑا تھا۔ واللہ العظیم! ایک نور ملیح علانیہ نظر آیا کہ سینے سے
اٹھ کر برق تابندہ کی طرح چہرہ پر چمکا اور جس طرح لمعان
خورشید آئینہ میں جنبش کرتا ہے۔ یہ حالت ہو کر غائب ہو
گیا اس کے ساتھ روح بدن میں نہ تھی۔“

(سرور القلوب ص ۷)

مذکورہ بالا بے مثال اور عظیم الشان ہستی نے بھی لفظ کلمی کا استعمال اپنی
تصنیف میں یوں کیا ہے!

”ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنا تمام مال خدا کی راہ میں
کئی بار خرچ کیا یہاں تک کہ ایک دن کھلی کو کرتے کی طرح
گلے میں ڈال کر اور اس میں کانٹے لگا کر حضرت کی خدمت
میں آئے“ (سرور القلوب ص ۲۸)

② محقق بریلوی قدس سرہ اپنی دوسری تصنیف میں ایک صحابی رسول کی
چادر جسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود استعمال فرمایا — اس کو
کھلی لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں حضرت محقق بریلوی کے الفاظ:-

”سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نرم بستر پر آرام نہ فرماتے۔
ایک دن کسی نے کھلی چادر تہہ کر کے بچھا دی تھی۔ رات
بھر کروٹیں لیتے رہے نیند نہ آئی“ (الکلام الاوضح
فی تفسیر سورۃ الم نشرح ص ۱۵۲)

(۳) صدر الافاضل، فخر الامثال علامہ نعیم الدین اشرفی مراد آبادی قدس سرہ کو کون نہیں جانتا۔ برصغیر ہی نہیں بلکہ عالم اسلام کی ایک عبقری شخصیت ہیں۔ اور جن کے تجدیدی کارناموں سے ”فتنہ ارتداد اور تحریک شدھی“ آج بھی لرزاں ہے۔ حضور صدر الافاضل ایسے فقیہ و ذمہ دار تھے جو معمولی غلطی کو بھی نظر انداز نہیں کرتے تھے۔ اب لفظ کھلی کو برقرار رکھنے کے تعلق سے ان کا رویہ ملاحظہ ہو :

”سوال عا یا ایہا المزل۔ اے کھلی اوڑھنے والے۔ تو آیا یہ کھلی کیسی تھی جو آج کل کے درویش اوڑھتے ہیں۔ یا کیسی کھلی تھی۔ کس جانور کے اون کی تھی اور اس کا تانا کیسا تھا اور بانا کیسا تھا اور کس کے ہاتھوں کی بنی ہوئی تھی اور اگر سوت کی تھی تو سوت کیسا تھا اور کس زمین پر وہ کیا س بونی گئی تھی اور کس نے اس سوت کو کا تا تھا۔ مہربانی فرما کر قرآن و حدیث شریف سے جواب عطا فرمائیے کتاب و صفحہ کا حوالہ ہو۔“

اب مکمل جواب ملاحظہ فرمائیں :-

الجواب ! بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم

قرآن کریم میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی ایک ادائے خاص کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مخاطب فرما کر آپ کی محبوبیت کا اظہار فرمایا گیا ہے۔ اون یا سوت کی کوئی خصوصیت اس خطاب کا باعث نہیں۔

جو کپڑا بھی تن نازنین و جسم اقدس پر ہے اس سے حضور کو
 کچھ فضیلت نہیں ہر چیز کو حضور سے شرف ہے۔ منظور تو
 محبوب کی وہ ادا ہے جو وقت نزول وحی تھی اس لئے اس
 لباس کے تانے بانے کا دریافت کرنا بے کار ہے مِنْ
 حُسْنِ إِسْلَامِ الْمَدْرَةِ تَرْكُهُ مَا لَا يَغْنِيهِ۔ دیکھنا
 ہے کہ ابتدائے حال میں وحی کی عظمت کا اثر جو قلب مبارک
 پر ہوا اس سے بدن اقدس پر کچھ ایسی کیفیت طاری ہوئی
 کہ جامہ اقدس میں لپٹ گئے اللہ تعالیٰ اس ادائے محبوبانہ
 کو پسند فرما کر تسکین خاطر اقدس کے لئے آپ کے اسی حال
 سے آپ کو مخاطب فرما کر ملاطفت و کرم کا اظہار فرماتا ہے کہ
 آپ کی یہ ادا محبوب ہے حتیٰ کہ ہم اسی ادا سے خطاب فرماتے
 ہیں۔ قَالَ السَّهْلِيُّ إِنَّمَا الْمَرْمَلُ اسْمُهُ مُشْتَقٌّ
 مِنْ حَالِهِ الَّتِي كَانَ عَلَيْهَا حِينَ الْخِطَابِ وَكَذَلِكَ
 الْمُدَّةُ تَرْمُوْنِي خِطَابِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا
 الْأَسْمِ فَاعْدَتَانِ أَحَدَاهُمَا الْمَلَأَ طَفَةً وَاللَّهُ
 سُبْحَانَهُ تَعَالَى اَعْلَمُ

(فتاویٰ صدر الافاضل سواد اعظم لاہور ص ۱۱۳-۱۱۵)

قارئین کرام! غور فرمائیں کہ سوال میں تین مرتبہ لفظ کملی کا استعمال ہوا۔ مگر
 صدر الافاضل قدس سرہ نے ایک بار بھی اس کی تردید نہ کی — اور مولانا
 اختر رضا خاں نے صرف ایک بار لفظ کملی سن لیا تو کہنے والے کو تنبیہ کی اور
 توبہ کرائی — تو کیا اختر رضا خاں کی طفلانہ سمجھ بھی حضور صدر الافاضل

کی دینی سمجھ پر بھاری ہے ؟

(۴) اب سب اختراعات اور ایجادوں کو سینے پر ہاتھ رکھنا چاہئے گا۔ کہ وہ ذات گرامی آرہی ہے۔ جو اکابر ملت کی آرزو اور اہلسنت کی آبرو ہے۔ فقیہہ اعظم برصغیر اور مصنف بہار شریعت ہے — حضور صدر الشریعہ مفتی امجد علی قادری زیر عنوان ”لباس کا بیان“ ارشاد فرماتے ہیں :

”حدیث ۵۔ بخاری و مسلم میں ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے پیوند لگی ہوئی کھلی اور موٹا تہبند نکالا اور یہ کہا کہ حضور کی وفات انہی میں ہوئی (یعنی بوقت وفات اسی قسم کے کپڑے پہنے ہوئے تھے) (بہار شریعت حصہ سولہ ص ۳۳)

(۵) حضور صدر الشریعہ ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرماتے ہیں۔
”اور صوف یعنی اون کے کپڑے اولیائے کاملین اور بندگان دین نے پہنے اور ان کو صوفی نہننے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ وہ صوف یعنی اون کے کپڑے پہنتے تھے۔ اگرچہ ان کے جسم پر کالی کھلی ہوتی مگر دل مخزن انوار اور معدن اسرار نامتناہی ہوتا (بہار شریعت حصہ سولہ ص ۴۵)

(۶) رئیس المتکلمین، سید المحدثین، امام المناظرین مخدوم الملت علامہ مفتی سید محمد کچھوچھوی المعروف بہ محدث اعظم ہند قدس سرہ ”فرش پر عرش“ میں فرماتے ہیں :-

شامیانہ نہیں غور شید قیامت کیلئے
کالی کھلی کے سوا چادر عسرت کے سوا

(۷) اب اس ذات کی طرف متوجہ ہوں جو پروردہ سہ محبوباں آئینہ حسن
غویاں ہم شبیہ غوث اعظم اعلیٰ حضرت سرکار سید علی حسین اشرفی جیلانی
قدس سرہ کے چہیتے مرید و خلیفہ، صدر الافاضل کے قابل فخر شاگرد اور مفتی اعظم
کے نور نظر تھے میری مراد صدر العلماء، امام النحو حضرت علامہ سید غلام جیلانی اشرفی
قدس سرہ کی ذات بابرکات ہے وہ اپنی فقہی کتاب ”نظام شریعت“ میں
ارشاد فرماتے ہیں:-

”حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ
کالی کہلی والے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رات کا کچھ
حصہ گزارنے کے بعد باہر تشریف لائے۔“

(نظام شریعت ص ۱۲)

(۸) شاہکار صدر الشریعہ، شیخ الحدیث، صاحب تصانیف کثیرہ حضرت
علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی کو کون نہیں جانتا خود مولانا اختر رضا، خواجہ مظفر حسین
اور مطیع الرحمن کی ہمت نہیں ہوئی کہ علامہ اعظمی کے فتوے کے خلاف فتویٰ دے
سکیں مگر چہ ”ضرب آخر“ اور ”سعی آخر“ میں بار بار تحریری مطالبہ کیا جا
چکا ہے۔ ایسی عمیقی شخصیت، معتبر شیخ الحدیث اور مستند عالم دین نے بھی
لفظ کلمی کو یوں استعمال کیا ہے۔

”خدا جن جن چیزوں کو پالتا ہے رسول ان سب چیزوں کے
لئے رحمت ہیں اس کا ما حاصل یہ ہوا کہ جہاں جہاں خدا کی
ربوبیت و کبریائی ہے۔ بلاشبہ وہاں محمد کی مصطفائی بھی
ہے اور جو جو چیزیں خدا کی خدائی میں داخل ہیں یقیناً
وہ سب چیزیں پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی

کالی کالی رحمت والی کھلی میں پناہ لینے والی ہیں۔“

(ایمانی تقریریں حصہ اول ص ۶۵)

⑨ حضور صدر الشریعہ نے بہار شریعت حصہ سولہ ص ۳۳ پر جس حدیث کے ترجمہ میں لفظ کھلی استعمال کیا ہے وہ حدیث بخاری شریف بارہواں پارہ ص ۳۳۸ اور چوبیسواں پارہ ص ۸۶ پر موجود ہے۔ نیز یہی حدیث مسلم شریف جلد ۲ کتاب اللباس میں بھی ہے اس حدیث کا ترجمہ بہار شریعت کی طرح ہی ”سنی فضائل اعمال“ ص ۵۳۵ پر بیان سنت تہ بند میں لفظ ”کھلی“ سے کیا گیا ہے۔

⑩ حدیث مذکور میں لفظ کسار ہے اور اس کا ترجمہ صدر الشریعہ نے کھلی کیا ہے جیسا کہ لغات میں ہے۔

”کساء:- چادر، گلیم، کھلی (لغات کشوری ص ۳۸۳)

⑪ کساء:- گدڑی - گلیم - کھلی

(فیروز اللغات فارسی حصہ دوم ص ۲۵۵)

⑫ یہ تو تھے اکابر اہلسنت

محقق بریلوی علامہ نقی علی خاں

صدر الافاضل علامہ نعیم الدین

صدر الشریعہ علامہ امجد علی

مخدوم الملت حضور محدث اعظم ہند

صدر العلماء علامہ جیلانی میرٹھی

استاذ العلماء علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی علیہم الرحمۃ والرضوان

جنہوں نے ”کھلی، کالی کھلی، کالی کالی رحمت والی کھلی اور کالی کھلی والے آقا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھا اور لکھنے دیا۔

اب آئیے ذرا مولانا اختر رضا کی پرائیویٹ کمپنی کے جنرل مینیجر، ان کے ماہنامہ سنی دنیا کے سابق مدیر، اور نفع و نقصان کے مشیر کو دیکھا جائے۔ وہ اپنے ایک مضمون زیر عنوان ”وسیم بریلوی کی نعت گوئی ایک جائزہ“ میں فرماتے ہیں:-

”وسیم اپنی تمام تر ہنرمندی اور فنکارانہ عظمت و شہرت اور مقبولیت بس اسی تاج والے کا صدقہ تسلیم کرتے ہیں کہ سارے چمک والے جس سے چمک پاتے ہیں اور جس کی گلیوں میں تاجدار بھیک مانگنے پھرتے ہیں وسیم بریلوی برلا اظہار کرتے ہیں یہ وسیم جو کچھ بھی ہے صدقہ ہے کھلی والے کا تمہارے پاس تو کوئی ہنر نہیں لگتا

(ماہنامہ حجاز جدید دہلی ستمبر ۱۹۹۲ء ص ۱۲ از مولانا عبدالنعیم عزیزی)

قارئین کرام دیکھ رہے ہیں آپ مفتی بدرالدین کو

مفتی شریف الحق کو

مفتی شفیق احمد شریفی کو

ایک اختر رضا کی بات کو ادباً کرنے کیلئے ”کلمہ تصغیر“ کا بہانہ بنا کے اپنے

قول و عمل سے

محقق بریلوی علامہ نقی علی خاں کو

صدر الافاضل کو

صدر الشریعہ کو

محدث اعظم ہند کو

صدر العلماء علامہ میرٹھی کو
استاذ العلماء علامہ اعظمی کو
خطا کار کے کٹہرے میں لا کے کھڑا کر دیا
ان حضرات کو گنہگار اور حرام کار بتایا
فاس غلطی کا انتساب کیا

توبہ، استغفار اور طلب شفاعت اس خطا پر ضروری قرار دیا
مذکورہ اکابر پر سب سے توبہ نہیں بلکہ تحریری توبہ ضروری و لازمی ٹھہرایا
لفظ کھلی کا سرکار کے لئے استعمال کو جرم بتا کر سب کو مجرم گردانا

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

کلمہ زیر بحث میں جو لوگ مفتی صاحب سے متفق ہیں وہ بتائیں
کہ جب مفتی صاحب نے خود لفظ کھلی کا استعمال نہیں کیا تھا بلکہ راز آلہ آبادی
کی انشاء کردہ نعت شریف میں جو لفظ کھلی تھا صرف اسے برقرار رکھا تھا تو
ان کو مقابلہ نورانی میں چار بار توبہ کرنی پڑی اب کیا یہ مفتیان بریلی اپنے فتوؤں
کے مطابق ان اکابر سے بھی توبہ کرائیں گے جنہوں نے خود لفظ کھلی سرکار کے
لئے لکھا، کیا انہیں بھی واجب التوبہ قرار دیں گے؟ اور کیا فاضل بریلوی
امام احمد رضا سے بھی توبہ کرائیں گے جنہوں نے لفظ کھلی کو ٹھیک مفتی
بدرالدین احمد کی طرح اپنے والد گرامی کی کتاب کی تقریظ لکھ کر برقرار رکھا۔
مجبور کیوں نہیں کرتے اختر رضا خاں کو کہ وہ

اعلیٰ حضرت کو لفظ کھلی کی برقراری پر واجب التوبہ قرار دیں۔
محقق بریلوی نقی علی خاں سے توبہ کرائیں اور نوری چادر کہلوائیں۔
فاضل بریلوی امام احمد رضا خاں اور محقق بریلوی علامہ نقی علی خاں کی

روح پر فتوح اختر رضا کی اس حرکت پر کس قدر بے چین ہوگی ؟
ایسی اولاد — جس کے فتوے سے خود اس کے خالوادہ کے اکابر
زدیں آجائیں وہ اپنے گھر میں خود آگ لگائے — ایسی اولاد سے لاولد
رہنا اچھا۔

شاید یہی وجہ ہے جو مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے اپنے بعد نہ ان کو
جانشینی دی۔ نہ علماء و مشائخ کے ذریعہ ان کو متولی اور سجادہ نشین ہونے
دیا اور نہ ہی اپنی تقریر و تحریر سے اپنی عظمتوں کا وارث ہی بنایا اور نہ ہی
اپنی نماز جنازہ میں ان کو امامت کا موقع ہی دیا۔ یہ تھی مفتی اعظم ہند کی کرامت
و روحانیت۔

مولانا اختر رضا خاں تو ”کوی کا لید اس“ سے بھی زیادہ احمق ہیں۔
کالیداس نے تو اس شاخ کو کاٹنا شروع کیا تھا جس پہ وہ خود بیٹھا تھا
اور اس کے کٹنے سے اس کی جان کو خطرہ تھا۔ مگر — مولانا اختر رضا خاں
تو اس شاخ کو کاٹ رہے ہیں جس کے کٹنے سے ان کے ایمان کو خطرہ ہے۔
بشرطیکہ ان میں ایمان ہو

کیونکہ ان کے برادر گرامی علامہ رحمان رضا خاں صاحب سجادہ نشین و
دمتولی خالقہ رضویہ بریلی شریف اپنی حیات ظاہری میں ہی ان کی تکفیر
کر چکے ہیں۔ اور تکفیر بھی چھپ کر نہیں بلکہ چھاپ کر کی ہے اور وہ گھر کا بھی
ہے استاذ بھی ہے اور حقیقی بڑا بھائی بھی ہے۔ آخر کچھ تو ازہری صاحب نے
کہا یا کیا ہوگا۔ تکفیر کوئی معمولی بات نہیں ہے جسے ہنسی میں اڑا دیا جائے
ہمیں اختر رضا خاں کو قریب سے پہچانا ہوگا۔ ان کی فتنہ سامانیوں سے امت
کو پہچانا ہوگا۔ ان کی بے باکیوں پر پابندی لگانی ہوگی۔ ان سے صرف جھاڑ

پھونک، سرمہ انگوٹھی کا کام کروانا ہوگا۔ وگرنہ اکابر اہلسنت کا وقار ان کی وجہ سے خطرے میں پڑ سکتا ہے۔ کیونکہ اکابر اہلسنت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور بزرگان دین کے لئے لفظ کھلی استعمال کریں۔ حدیث میں وارد لفظ کسار کا ترجمہ ہی صدر الشریعہ لفظ کھلی سے کریں —

مگر اختر رضا خاں تصغیر، تصغیر کی رٹ لگا کر

فکر امام احمد رضا کو مجروح کریں

علامہ نقی علی خاں کی تردید کریں

صدر الشریعہ اور صدر الافاضل کا مذاق بنائیں

محدث اعظم ہند، صدر العلماء علامہ میرٹھی اور استاد العلماء علامہ اعظمی پر

اختر رضا اینڈ کمپنی حملہ آور ہو۔ کیا ہو گیا ہے آج کے بریلی کو۔

خیر کوئی بات نہیں !

جب تک بریلی — اکابر اہلسنت کی خدمت کرتا رہا۔ کچھوچھ مقدسہ نے

ساتھ دیا — اب جبکہ وہ اکابر اہلسنت پر حملہ آور ہو رہا ہے تو پھر امام احمد رضا

کے والد ذی وقار اور صدر الشریعہ جیسے دیگر اکابر کا دفاع ”کچھوچھا شریف“ کرے گا۔

سادات کچھوچھ شریف — اولاد غوث اعظم پیران پیر دستگیر ہیں۔

وہ اپنے گھرانے کے غلاموں کی حفاظت کرنا خوب جانتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے چاہا تو جب تک کچھوچھ مقدسہ میں اشرفی خاندانہ اور

جیلانی گھرانہ موجود ہے اکابر اہلسنت پر کوئی آنکھ اٹھا کے جانہیں سکتا —

خواہ وہ بد نصیب باہر والا ہو یا گھر والا۔

یہی وجہ ہے کہ جب ازہری صاحب اور ان کے چند ہم نواؤں نے امام

۳۴
احمد رضا خاں فاضل بریلوی، علامہ نقی علی خاں محقق بریلوی، صدر الافاضل
اور صدر الشریعہ کے خلاف فتویٰ دیا تو غیرت ہاشمی جوش میں آگئی اور اس
آل غوث اعظم نے قلم اٹھا لیا تاکہ اکابر کی عزت و آبرو کو مولانا اختر رضا
کی مصری چالوں سے بچایا جاسکے۔

فی دجہ
وہم اوم
مارکا ترجمہ

خا پر

نے
رضا
ین

کملی اور کملی والے

کملی کا ترجمہ فیروز اللغات میں چھوٹا کمل ہے اور دوسری لغات میں بھی چھوٹا کمل یا چھوٹا سا کمل ہے۔ یہ کلمہ تصغیر نہیں بلکہ کمل کو سامنے رکھ کر کملی کے طول و عرض کی تفہیم ہے۔ کملی واقعی طول و عرض یعنی لمبائی چوڑائی میں کمل سے بڑی نہیں بلکہ کم ہے۔ جیسے اچھی چھوٹے کبس کو کہتے ہیں۔ تو کیا چھوٹا کبس ہونے کی وجہ سے اچھی کو بھی کبس کی تصغیر کہنے لگیں گے۔ ہرگز نہیں۔ ٹھیک اسی طرح کمل سے چھوٹا ہونا اور لمبائی چوڑائی میں کمل سے کم ہونا کملی کو کمل کی تصغیر نہیں بناتا۔

در اصل کملی کا ترجمہ چھوٹا کمل یا چھوٹا سا کمل کرنا۔ مجبوریوں سے بھرا ترجمہ ہے۔ کیونکہ کمل سے چھوٹی ادنی چادر کے لئے کوئی مستقل لفظ نہیں تھا۔ ایسا لفظ جو کملی کی طرح بے داغ ہو اور وہ تحقیر کے لئے نہ ہو۔ مگر آج تو لفظ کملی کا شاندار اور بے داغ ترجمہ کیا جاسکتا ہے جو کمل کے مقابل اس کے طول و عرض کو بھی واضح کر دے اور تصغیر کا وہم بھی نہ۔ اور وہ ترجمہ یہ ہے۔

کملی بمعنی شال
ادنی کملی :- ادنی شال

سوتی کملی :- سوتی شال

شال کہہ دینے کے بعد ارباب لغت کو اب چھوٹا کمل کہنے کی بھی ضرورت نہ ہوگی اسید ہے اہل علم میرے اس تطفل کو بنظر محبت دیکھیں گے اور کچھ چھپہ مقدسہ و بریلی شریف کے اکابر کی دعائیں بھی ملیں گی۔

لفظ شال - انگریزی و ہندوستانی دونوں میں مستعمل ہے ملاحظہ ہو لغت

① شال (ASHAWL) (بھارگواڑ ہندی انگریزی ڈکشنری ص ۱۰۲۳)

لفظ کملی شال کو بھی کہہ سکتے ہیں اور چادر و گلیم کو بھی کملی کہہ سکتے ہیں اور لفظ کملی کی عربی کساء ہے۔ اسی لئے صدر الشریعہ نے کسار کا ترجمہ کملی سے کیا ہے جو لغت کے مطابق ہے۔

② کساء :- چادر، گلیم، کملی (لغات کشوری ص ۳۸۳) اور

(فیروز اللغات فارسی حصہ دوم ص ۲۵۵)

③ کملی والا :- AS THE HOLY PROPHET'S APPELLATION - THE ROBED

(اسٹینڈرڈ ڈوئیٹھ سنچری اردو انگلش ڈکشنری ص ۴۹۷)

یعنی کملی والا بمعنی صاحب قبا اور پیغمبر اسلام کا خطاب

④ کملی والا :- EPIHET OF PROPHET MUHAMMAD - GENERALLY

USED IN NAT (POEMS WRITTEN IN PRAISE OF THE PROPHET.

کملی والا :- یعنی پیغمبر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا لقب۔ عام طور

سے اسے نعت میں استعمال کیا جاتا ہے۔

(نعت اس منظوم کلام کو کہتے ہیں جو پیغمبر اسلام کی تعریف میں ہو)

(ڈکشنری اردو ورڈس انگلش ہندی ص ۱۳۴)

اردو زبان کے مسلم اساتذہ میں سے بابائے اردو مولوی عبدالحق

کی لغوی تحقیق آپ ملاحظہ فرما چکے اب اردو زبان کے دوسرے مسلم اساتذہ
ڈاکٹر اقبال کو سنئے۔ انہوں نے ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے
”کملی والے“ بانگ درا میں لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو پورا شعر
اے باد صبا! کملی والے سے جا کہیو پیغام مرا (۵)
قبضے سے امت بیچاری کے دین بھی گیا دنیا بھی گئی

(کلیات اقبال ص ۲۷)
المختصر لغت، زبان اور ادب کے مسلم اساتذہ کے ارشادات نے واضح
کر دیا کہ لغت اور عرفان نیز زبان کے مسلم اساتذہ کے نزدیک بھی کملی والے سے مراد
ذات پاک مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ اور ان کی نعت شریف میں
اس کا استعمال صحیح و درست ہے۔ لہذا ہمارے بزرگوں نے یعنی امام احمد
رضا، علامہ نقی علی خاں، صدرالافاضل، صدرالشرعیہ، محدث اعظم، صدرالعلماء
اور استاذ العلماء کی طرح بے شمار علماء و مشائخ اور شعراء نے لفظ کملی،
کالی کملی، کالی کالی رحمت والی کملی اور کالی کملی والے آقا صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو استعمال کر کے یا برقرار رکھ کر نہ کوئی جرم کیا ہے۔ نہ کوئی گناہ۔
البتہ مولانا اختر رضا خاں، مفتی شریف الحق اور مفتی شفیق احمد کو
توبہ کرنی چاہیئے جن کے ایک غلط فتوے سے

امام احمد رضا فاضل بریلوی
علامہ نقی علی خاں محقق بریلوی
صدرالشرعیہ علامہ امجد علی قادری
ہم شبیہ غوث اعظم سرکار کچھوچھوی اعلیٰ حضرت اشرفیہ میاں
محدث اعظم ہند

صدرالعلماء علامہ میرٹھی

استاذالعلماء علامہ اعظمی جیسے اکابر بھی خطا کاروں کی صف میں آتے ہیں۔
نعوذ باللہ۔ من الخذافات الاختریة

تمام سنیوں بالخصوص رضویوں کو اختر رضا اور دیگر مفتیوں پر توبہ اور
رجوع کے لئے دباؤ ڈالنا چاہیے دیکھنا ہے کہ امام احمد رضا کی حفاظت و وصیت
کے لئے رضا اکیڈمی بمبئی اختر رضا کے ساتھ کیسا سلوک کرتی ہے؟

ستاد
ہ لئے

(۲)
دائع

سے مراد

میں

احمد

یعلماء

،

الی

-

کو

قال اقول

کلمہ تصغیر سے متعلق مفتی بدرالدین، مفتی شریف الحق اور مفتی شفیع احمد کے خیالات کو ”قال“ لکھ کر اور اپنے معروضات کو ”اقول“ لکھ کر نذر ناظرین کر رہا ہوں۔

قال:- ”رہا تصغیر کا لفظ تو وہ اسی لئے وضع کیا گیا ہے کہ شئی کو حقیر و بے قدر بتائے“

”کبھی محبت، پیار اور اظہار کے لئے بھی آتا ہے“ (مقالہ نورانہ: مفتی بدرالدین)
 ”کسی اسم کو صیغہ مخصوص سے بدل کر مستی کی تحقیر کے لئے بولنا تصغیر ہے۔ تصغیر کی اصل وضع تحقیر کے لئے ہے۔ لیکن کبھی کبھی عرف میں اظہار محبت و شفقت کے لئے بھی آتا ہے،“
 ”اور اسی طرح کبھی کبھی تعظیم کے لئے بھی آتی ہے۔“
 ”نعت شریف میں کملیا، چدریا، نگریا، دوریا، اڑیا وغیرہ کا استعمال یقیناً حرام و گناہ ہے۔“

(ماہنامہ اشرفیہ جون ۱۹۹۱ء زیر عنوان شرعی مسائل مفتی شریف الحق)
 ”اور رہا تصغیر کا لفظ تو وہ اس لئے وضع کیا گیا ہے کہ شئی کو حقیر و بے قدر بتائے۔“

”کبھی محبت، پیار کے اظہار کے لئے بھی آتا ہے۔“

”کلمہ تصغیر اصل میں تحقیر و استخفاف کے لئے وضع ہوا ہے۔“

(از اشتہار مرتب مفتی شفیق احمد شریانی)

اقول :- مفتیان ثلاثہ مذکورہ کو اعتراف ہے کہ تصغیر تعظیم و محبت کے لئے بھی ہے۔ مگر ان کا اصرار یہ ہے کہ تصغیر کی وضع شیئی کو حقیر و بے قدر بتانے کیلئے ہے۔ مسیحی کی تحقیر کے لئے ہے۔ حالانکہ یہ صحیح تعریف نہیں۔ فضول کبریٰ میں ہے :-
”تصغیر ای لغیر لفظ تا دلالت کند بر حقارت یا قلت مدلولش“

(فضول کبریٰ ص ۹۱)

تصغیر یعنی ہیئت اسم کو معروف طریقہ کے مطابق بدلنا تاکہ اس کے مدلول و معنی کے حقیر یا قلیل ہونے پر دلالت کرے۔ یعنی کلمہ تصغیر اصل میں صرف تحقیر کے لئے نہیں بلکہ قلت کے لئے بھی اس کی وضع اصلی ہے۔ اور مفتیان ثلاثہ ”اختری گلے سے گلا“ ملائے رکھنے کے لئے ”دلالت کند بر حقارت یا قلت مدلولش“ سے لفظ قلت کو مضمّن کر گئے تاکہ کملی کو چھوٹا کمل تحقیر ادا کر کے حرام قرار دے دیں۔ اور قارئین کے ذہن کو طول و عرض اور ظاہری لمبائی چوڑائی کی بنیاد پر ایسا چھوٹے سے کمل کو کملی نہ سمجھنے دیا جائے — ظاہر ہے کمل طول و عرض میں کملی سے بڑا ہوتا ہے اور کملی بھی طول و عرض میں تولیہ سے بڑی ہوتی ہے اور تولیہ بھی طول و عرض میں رد مال سے بڑا ہوتا ہے — تو کیا رد مال چھوٹا تولیہ ہونے کی وجہ سے تولیہ کی تصغیر ہے؟ کیا تولیہ چھوٹا ہونے کی وجہ سے کملی کی تصغیر ہے؟ پھر ظاہری طول و عرض میں کمل سے چھوٹی ہونے کی بنیاد پر کملی تصغیر کیسے ہوگی۔

مذکورہ مفتیان کرام کی معلومات میں اضافہ کے لئے عرض کرتا ہوں کہ کلمہ تصغیر میں ایسا بھی ہوتا ہے کہ محل تحقیر ہی نہ معلوم ہو۔ جیسے اسم ”رجیل“ میں

معلوم نہیں ہوتا کہ رجل سے کون سی چیز محقر ہوئی ہے۔ اور کبھی معلوم رہتا ہے جیسے
 ”عویلہ“ سے ظاہر ہے کہ تحقیر علم سے متعلق ہے۔

(ملاحظہ ہو فصول الکبریٰ کا حاشیہ ص ۹۱)

محل تحقیر مجہول باشد چنانکہ در آتم خور جیل معلوم نمی شود کہ چه چیز
 از رجل محقر شد یا معلوم چنانکہ در صفت مخوعو یلہ چه ظاہر
 است کہ متعلق بہ تحقیر علم است۔“

تصغیر کی وضع صرف تحقیر کیلئے ہے۔ یہ بالکل غلط، بے بنیاد اور مذکورہ
 مفتیوں کی فاش غلطی ہے۔ اور کلمہ تصغیر صرف تحقیر و محبت اور تعظیم کے لئے
 آتا ہے۔ یہ نامکمل اور ناقص بیان ہے۔ اصل میں تصغیر متعدد معانی کے لئے
 مستعمل ہے۔

و یاتی لمعان التحقیر والتقلیل نحو در یہم وتقرب
 مای توہم انہ بعید نحو قبیل العصر وتعظیم
 مای توہم انہ صغیر نحو دو بیہتہ والتحبیب
 والاستعطاف نحو ہذا بینک وقد یاتی لغیر ذالک
 وناڈۃ التصغیر الایجاز فقولہم در یہم معناه
 ورہم صغیر وما اشبه ذالک

(المصباح المنیر ص ۲۰۴)

یعنی تصغیر متعدد معانی کے لئے مستعمل ہے

۱۔ تحقیر و تقلیل کے لئے جیسے در یہم

۲۔ جس چیز کو بعید خیال کیا جائے اس کا قرب بتانا مثال قبیل العصر

۳۔ جس چیز کو چھوٹا سمجھا جائے اسکی بڑائی ظاہر کرنا جیسے دو بیہتہ

کے
معانی
محملی
گناہ
میں
میں
”یا

۴۔ محبت و شفقت مثال هذا بینک میں بنی

۵۔ اس میں بھی شک نہیں کہ تصغیر کبھی ان معانی کے علاوہ دوسرے معنی و مقصود کے لئے بھی مستعمل ہوتی ہے۔

۶۔ تصغیر کا فائدہ اختصار ہے۔ اہل زبان کے قول درہم کا معنی درہم صغیر ہے۔ یونہی قبیل کا معنی قبل قریب۔ دویہ کا معنی داهیہ عظیمہ اور بنی کا معنی ابن حبیب ہے۔

تصغیر کا استعمال جب تحقیر کے لئے، تقلیل کے لئے، اظہار قرب کے لئے، بڑائی ظاہر کرنے کے لئے، اظہار محبت و شفقت کے لئے اور ان مذکورہ معانی کے علاوہ دوسرے معنی و مقصد کیلئے بھی ہوتا ہے (وقد یأتی لغير ذلك) کلمی کے استعمال کو کسی قاعدہ اور قرینہ کے بغیر کلمہ تصغیر کا استعمال کہنا۔ پھر حرام و گناہ لکھنا فتویٰ نویسی کے تقاضوں کو کہاں پورا کرتا ہے؟ ام اللغات عربی زبان میں کلمات تصغیر کے اوزان متعین ہوتے ہیں۔

ملاحظہ ہوں کتب صرف عربی۔ کلمات تصغیر کا جائزہ اب قواعد صرف کی روشنی میں لیا جائے۔ دیگر زبانوں میں اس کی بحث آگے آنے والی ہے۔

① اگر اسم ثلاثی، رباعی یا جمع قلت ہو تو اس کے الفاظ کے مطابق ہی "یائے تصغیر" بڑھا کر مصغر بنائیں گے مثلاً

ثوب سے ثویب

درہم سے درہم

افلس سے افیل

احمال سے احمال

مذکورہ مثالوں سے یہ بھی ظاہر ہو رہا ہے کہ ثوب مذکر ہے تو اسکی

تصغیر ثویب بھی مذکر ہے وغیرہ

یعنی جو اسم مذکر ہوگا اس کی تصغیر بھی مذکر ہوگی
مگر کملی کو پتہ نہیں کیوں یہ علمائے ثلاثہ کمل کی تصغیر قرار دیتے ہیں۔
کیونکہ کمل مذکر ہے اور کملی مونث — اور مذکر اسم کی تصغیر مونث ہو
یہ صرفی قاعدہ کے خلاف ہے۔

② اسم غیر صفت ثلاثی مونث کی "تائے مقدّرہ" تصغیر میں لائی جائے
گی۔ مثلاً

قدیر سے قدیرۃ

عین سے عینۃ

ارض سے ارضۃ

مذکورہ مثالوں سے یہ بھی ظاہر ہو رہا ہے کہ قدر، مونث ہے تو اس کی
تصغیر قدیرۃ بھی مونث ہے

عین مونث ہے تو اس کی تصغیر عینۃ بھی مونث ہے

ارض مونث ہے تو اس کی تصغیر ارضۃ بھی مونث ہے۔

یعنی جو اسم مونث ہوگا اس کی تصغیر بھی مونث ہوگی اسی لئے کملی کو کمل
کی تصغیر قرار دینا غلط ہے کمل مذکر اور کملی مونث — مگر اور مصغریں دونوں
یا تو مذکر ہوں یا دونوں ہی مونث۔ جو کمل اور کملی میں نہیں ہے لہذا کمل کی
تصغیر کملی کو قرار دینا چاہیے صاحب فیروز اللغات کا سہو ہو یا کتابت کی غلطی یا انکی
غلط فہمی اور چاہے اختر رضا خاں کی ضد پوری کرنے کی مفتیان ثلاثہ کی کوشش۔
ہر حال جو غلط ہے وہ غلط ہے۔

③ ثوب کی تصغیر ثویب۔ درہم کی تصغیر درہم — ارض کی تصغیر

ارضۃ —

بھی واضح ہو

ہوگی۔

فارسی لفظ کی

لفظ کی تصغیر

ختم ہو جاتا۔

کمل

بھوچوری

نہیں لگایا

میں کملی اور

بلا خطر است

④

ایک غلط باب

قادری

تھا کہ تصغیر

اس کا مخ

اور اکابر

تصغیر ثویب بھی مذکر ہے وغیرہ
یعنی جو اسم مذکر ہوگا اس کی تصغیر بھی مذکر ہوگی
مگر کملی کو بہتہ نہیں کیوں یہ علمائے ثلاثہ کملی کی تصغیر قرار دیتے ہیں۔
کیونکہ کملی مذکر ہے اور کملی مونث — اور مذکر اسم کی تصغیر مونث ہو
یصر فی قاعدہ کے خلاف ہے۔

(۲) اسم غیر صفت ثلاثی مونث کی "تائے مقدّرہ" تصغیر میں لائی جائے
گی۔ مثلاً

قدیر سے قدیرۃ

عین سے عینیت

ارض سے ارضیت

مذکورہ مثالوں سے یہ بھی ظاہر ہو رہا ہے کہ قدیر، مونث ہے تو اس کی
تصغیر قدیرۃ بھی مونث ہے

عین مونث ہے تو اس کی تصغیر عینیت بھی مونث ہے

ارض مونث ہے تو اس کی تصغیر ارضیت بھی مونث ہے۔

یعنی جو اسم مونث ہوگا اس کی تصغیر بھی مونث ہوگی اسی لئے کملی کو کملی
کی تصغیر قرار دینا غلط ہے کملی مذکر اور کملی مونث — مکبر اور مصغر میں دونوں
یا تو مذکر ہوں یا دونوں ہی مونث۔ جو کملی اور کملی میں نہیں ہے لہذا کملی کی
تصغیر کملی کو قرار دینا چاہیے صاحب فیروز اللغات کا سہو ہو یا کتابت کی غلطی یا انکی
غلط فہمی اور چاہے اختر رضا خاں کی ضد پوری کرنے کی مفتیان ثلاثہ کی کوشش۔
بہر حال جو غلط ہے وہ غلط ہے۔

(۳) ثوب کی تصغیر ثویب۔ درہم کی تصغیر درہم — ارض کی تصغیر

ابھیضہ — مذکورہ مثالوں اور کتب قواعد کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اسماء جس زبان کے ہوں گے ان کی تصغیر بھی اسی زبان میں ہوگی — ایسا ہو ہی نہیں سکتا کہ عربی لفظ کی تصغیر فارسی زبان میں ہو — اور فارسی لفظ کی تصغیر اردو یا ہندی میں ہو — اسی طرح یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ اردو لفظ کی تصغیر اودھی یا بھوجپوری میں ہو۔ زبان بدل جانے سے تصغیر کا گمان ہی ختم ہو جاتا ہے صرف اس زبان کا عرف ہی معیار ہوتا ہے۔

کمبل ہندی اور اردو میں اور کملی فارسی اور اودھی زبان میں اور کملیا بھوجپوری میں ہے پھر کوئی کسی کی تصغیر کیسے ہو سکتا ہے۔ ان پر کلمہ تصغیر کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ البتہ عرف دیکھا جائے گا کہ ہندی، اردو میں کمبل، اودھی میں کملی اور بھوجپوری میں کملیا کا مقامی اور علاقائی عرف کیا ہے اگر محدود ہے تو بلا خطر استعمال کیا جائے گا۔ اگر مذموم ہے تو پوری طاقت سے روکا جائے گا۔

(۴۷) اس سلسلہ کی آخری بات یہ ہے کہ کمبل کی تصغیر کملی کو قرار دینا یقیناً ایک غلط بات ہے مگر اس سے زیادہ بھیانک بات یہ ہے کہ مفتی بدرالدین احمد قادری نے تصغیر کی بھی اچھلتی ہوئی تصغیر بنا ڈالی۔ حالانکہ انہیں معلوم ہونا چاہیئے تھا کہ تصغیر کی تصغیر نہیں ہوتی۔ پھر بھی وہ حیرت انگیز طور پر لکھتے ہیں ”کمل کی تصغیر کملی، اور کملی کی تصغیر کملیا ہے۔ ان دونوں میں

کملیا اچھلتی ہوئی تصغیر ہے۔ (مقالہ نورانی ص ۳۲)

اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ کمبل کی تصغیر کملی کو قرار دینا غلط، قواعد سے انحراف

اور اکابر دین دلت سے علیحدگی اور نادانی ہے۔

”اور کملی کو تصغیر بنا کر، اس کی تصغیر کملیا بنانا اچھلتی ہوئی

نادانی ہے۔“

قال: ”کسی شئی کو جسامت والا یعنی بڑا بتانے کے لئے کلمہ تصغیر آتا ہے مثلاً ناک کی تصغیر ناکڑا۔“ (مقالہ نورانی ص ۹)

”تصغیر کبھی تعظیم کے لئے آتی ہے اس کی مثال ہماری زبان میں ناکڑا ہے۔ ناک کی تصغیر یہ صرف بڑی ناک کو کہا جاتا ہے۔“

(ماہنامہ اشرفیہ جون ۱۹۹۲ء ص ۷ مفتی شریف الحق)

”کبھی کبھی تو کلمہ تصغیر شئی کی جسامت یعنی بڑا بتانے کے لئے

بھی آتا ہے مثلاً ناک کی تصغیر ناکڑا جو بھاری بھرکم ناک کیلئے

بولاجاتا ہے۔ (استہار مرتب مفتی شفیع احمد)

اقول: ناکڑا کو کلمہ تصغیر برائے تعظیم لکھ دیا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ایک طبی اصطلاح ہے جس کی وضع ایک خاص بیماری بتانے کے لئے ہوئی ملاحظہ ہوں لغوی شہادتیں۔

① ناکڑا:- BOIL IN THE NOSE - THE DISEASE CALLED POLYPUS

یعنی ناکڑا بمعنی سوچی ہوئی ناک — ایک بیماری جو ناک میں سوچنے پیدا ہوتی ہے۔ اس بیماری کو پالی پس کہتے ہیں۔

(بھارگواز ہندی انکلیش ڈکشنری ص ۵۸۲)

② ناکڑا:- ایک روگ (بیماری) جس میں ناک پک جاتی ہے۔

(پنچپت ہندی شبد ساگر ص ۵۳۶)

③ ناکڑا:- A BOIL IN THE NOSE - POLYPUS

یعنی پکی ہوئی ناک۔ پالی پس (ناک کی ایک بیماری)

(کھاس آکسفورڈ ڈکشنری ص ۲۸۹)

اب جبکہ واضح ہو گیا ہے کہ ناکڑا سے مراد وہ پکی اور سوچی ہوئی ناک ہے

جو پالی پس (POLYPUS) جیسی بیماری ہے تو اس طرح کی پالی پس زدہ ناک کو
تعظیم دانی ناک بتانا حیرت انگیز ہے۔

بے شک تصغیر کبھی کبھی تعظیم کے لئے ہے۔ دو سیہتہ اور قریش وغیرہما
اس کی صحیح مثالیں ہیں۔ حاشیہ فصول اکبری میں ہے۔

”برائے تعظیم چوں دو سیہتہ ای داہیتہ عظیمہ گویند آں
فی نفسہ عظیم است لیکن مردم آں را حقیر بہ بینند“

(حاشیہ فصول اکبری ص ۹۱)

”برائے تعظیم چوں قریش“ ملاحظہ ہو۔

”قریش در اصل تصغیر قریش ست و قریش بالفتح جانور عظیم الجثہ

است در دریا کہ بر تمامی جانواران بحری غالب باشد و بقول غلبہ

لقب قبیلہ مذکور مقرر شدہ۔“ (غیاث اللغات ص ۳۸۸)

”قریش تصغیر قریش و آں جانورے ست دریائی کہ جمیع جانوراں

ازاں می ترسند و شتر سوار و نام قبیلہ ایست معروف۔“

(منتخب اللغات)

”نیہ ذکر قریش ہی دابتہ تسکن البحر تا کل دوابکے بھا

سمیت قریش و قیل لا جتماعھا بحدت بعد تفرقھا فی البلاد

یتقرش الھال مجمعہ۔“

(مجمع بحار الانوار جلد ۳ ص ۱۳۳)

”اور قریش میں یائے تصغیر لفظی علامت ہے یہ (قریش) کی

تصغیر ہے اور (قریش) ایک دریائی جانور کو کہتے ہیں جو تمام

دریائی جانوروں پر غالب رہتا ہے۔ اسی مناسبت سے عرب کا

ایک قبیلہ اس لفظ کے ساتھ موسوم ہوا۔ کہ وہ بھی تمام قبائل پر
غالب تھا۔ نظر برآں یہ تصغیر برائے تعظیم ہے۔“

(البشیر شرح نحو میر ص ۲۳ از امام الخوغلانہ میرٹھی)

یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ قریش سے ہیں
خليفة راشد کے لئے قریش لفظ کا استعمال ہوا ہے۔ (الخليفة من قریش)
اور صحیحین میں بھی ہے

الخلفاء فی امتی اثنا عشر کلہم من قریش

تو کیا سرکار کی ذات بابرکات اور خلفائے راشدین کے لئے لفظ قریش کا
استعمال حرام ہے۔ اس بنا پر کہ لفظ قریش، کلمہ تصغیر ہے؟ — یا اس بنیاد پر
مذکورہ کلمہ تصغیر جائز ہے کہ وہ برائے تعظیم ہے؟ — اس پوری گفتگو کا منشاء
یہ ہے کہ مصغرات کی مثالیں صحیح صحیح دینی چاہئیں۔

ناکڑا تو پالی پس (POLYPUS) ہے ایک بیماری ہے جس میں ناک یک
جاتی ہے۔ اس کو تصغیر برائے تعظیم لکھنا زبان دانی کے خلاف ہے۔

اس سلسلہ میں خود اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ایک فیصلہ کن بات
ارشاد فرمائی ہے ان کے نزدیک زبان والفاظ سے متعلق تحقیق، اہل زبان کے
مسلم اساتذہ سے کرنی چاہیئے۔ وہ خود اپنی ذات کو معیار قرار نہیں دیتے۔ بلکہ ذوق
مرحوم کی ذات کو بطور سند پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو اعلیٰ حضرت کا ارشاد گرامی:-

”الجواب :- صدہا الفاظ عربی ہیں کہ اردو میں غیر معنی عربی مستعمل

ہیں ان معانی کو قاموس میں تلاش کرنا حماقت ہے۔ بلکہ اردو

کے اہل زبان سے دریافت کرنا چاہیئے۔ ذوق مرحوم اس زبان

کے مسلم اساتذہ سے تھے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۱۲۴)

لہذا الفاظ و معانی کی تحقیق کے تعلق سے اعلیٰ حضرت کی ذات کو بطور سند پیش کرنا خود اعلیٰ حضرت کی تعلیمات کے خلاف اور ان کی بتائی ہوئی شاہراہ سے انحراف ہے۔

قال: سرکار کے چہرہ نور کو مکھڑا (مقالہ نورانی ص ۹ مفتی بدرالدین داخستہار مفتی شفیق احمد)

ملاحظہ ہو لغت میں مکھڑا (ماہنامہ اشرفیہ جون ۱۹۹۲ء مفتی شریف الحق) **اقول:** مکھڑا کو چہرہ کا ہم معنی اور ایک مستقل لفظ نہ سمجھ پانے کی غلطی ہمارے بعض بزرگوں سے بھی ہوئی ہے اور چونکہ اس غلطی کا تعلق زبان و بیان اور عرف لغت سے ہے اس لئے ان کی دینی عظمت اور شرعی حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا مثلاً ایک سوال کے جواب میں لفظ مکھڑا کو تصغیر لکھ دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”مسئلہ ۷“ مجھے اپنا مکھڑا دکھا شاہ جیلاں، میں لفظ مکھڑا کا

استعمال ٹھیک ہے یا نہیں۔ بینوا و توجردا

الجواب: یہ لفظ تصغیر کا ہے۔ اکابر کی مدح میں منع ہے

واللہ تعالیٰ اعلم (عرفان شریعت حصہ دوم ص ۲۵-۲۶)

حالانکہ لفظ مکھڑا جب لفظ مکھ کی تصغیر نہیں تو پھر لفظ چہرہ کی تصغیر کیسے ہو سکتی ہے مکھڑا ایک مستقل لفظ ہے۔ بمعنی چہرہ مشہور و معروف ہے۔ عرف بھی یہی ہے اور شہادت لغوی بھی یہی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ مکھڑا: مکھ، چہرا (سنچیت ہندی شبد ساگر ص ۸۲۲)

۲۔ مکھڑا: FACE (ہندی انگلش ڈکشنری ص ۲۲۹)

۳۔ مکھڑا: FACE (اسٹینڈرڈ ٹوٹیٹھ سنچری ڈکشنری اردو انگلش ص ۶۰۴)

۴۔ چاند سا مکھڑا: LOVELYFACE (ایضاً ص ۶۰۴)

۵۔ مکھڑا:- بمعنی روی اطلاق آں بر روی محبوب کنند لبرنی مُحِبًّا (نفاس اللغات ص ۲۵۵)
یعنی مکھڑا بمعنی چہرہ ہے اس کا اطلاق چہرہ محبوب پر ہوتا ہے اور عربی میں
محیا ہے۔

۶۔ محیا بمعنی چہرہ انسان (غیاث اللغات ص ۲۵۵)

۷۔ محیا بمعنی وجہ۔ FACE (القاموس العصری عربی انگریزی ص ۱۷۱)

۸۔ FACE یعنی منہ، مکھڑا، مکھ، چہرہ، رخ، رو (ڈکشنری آف انڈین لنگویج لندن ص ۱۷۱)
الحاصل مکھڑا، منہ، چہرہ، مکھ، رخ، رو، محیا، وجہ، FACE سب ہم معنی
اور اپنی اپنی زبان کے مستقل الفاظ ہیں کوئی کسی کی تصغیر نہیں۔ مذکورہ الفاظ میں
کسی لفظ کو تصغیر قرار دینا چوک ہے اور یہ چوک کسی بھی زبردست عالم سے ہو
سکتی ہے۔ کیونکہ استاذ العلماء ہونا اور ہے اور استاذ اہل زبان ہونا اور ہے
خود اعلیٰ حضرت کو اعتراضات ہے کہ اردو کے لئے ذوق مرحوم کی طرف رجوع کرنا
چاہیئے۔

کاش مفتی بدرالدین صاحب نے قلم اٹھانے سے پہلے اردو، ہندی،
اودھی اور بھوجپوری زبانوں اور بولیوں کے مسلم اساتذہ اور ان کی لغات
کی طرف رجوع کیا ہوتا تو مولانا اختر رضا کی خفیف الحركاتوں سے محفوظ رہتے۔
قال:- انکھڑیاں اور نگرہی کلمہ تصغیر ہے آنکھ کی تصغیر انکھڑیاں اور نگرہی تصغیر
نگرہی۔“

اقول:- یہ دونوں غلط۔ انکھڑیاں کو آنکھ کی تصغیر قرار دینا مشرقی بولیوں سے
ناداقتیت کی وجہ سے ہے۔ کوئی مراد آباد، بریلی، رامپور اور
میرٹھ کا رہنے والا اگر انکھڑیاں کو آنکھ کی تصغیر سمجھ لے تو کوئی حیرت کی بات
نہیں ہے کیونکہ روہیلکھنڈی بولی میں یہ لفظ متعارف نہیں ہے مگر مشرقی

علاقوں میں بیشتر عمر گزارنے والے اور وہیں کے رہنے والے مفتی بدرالدین اور مفتی شریف الحق نے مشہور و متعارف علاقائی لفظ کو تصغیر کیسے قرار دے دیا یہ حیرت کی بات ضرور ہے۔

”انکھڑیاں“ نہ تو آنکھ کی تصغیر نہ آنکھوں کی — بلکہ لفظ انکھڑی کی جمع ہے۔ یہی حال انکھیاں کا بھی ہے۔ اس کا بھی لفظ آنکھ اور آنکھوں سے نہیں بلکہ انکھیا سے تعلق ہے انکھیا واحد اور انکھیاں جمع ہے۔ اس بات کو اس طرح سمجھئے۔

آنکھ واحد — اور اس کی جمع — آنکھیں

انکھیا واحد — اور اس کی جمع — انکھیاں

انکھڑی واحد — اور اس کی جمع — انکھڑیاں

ٹھیک اُسی طرح جس طرح پنکھڑی واحد ہے اور اس کی جمع پنکھڑیاں پنکھڑی کے معنی پھول کی پتی اور پنکھڑیاں کے معنی پھول کی پتیاں حاصل کلام انکھڑی اور پنکھڑی — دونوں واحد اور انکھڑیاں و پنکھڑیاں جمع — اعلیٰ حضرت فیاض بریلوی نے لفظ ”پنکھڑیاں“ خود حداثہ بخشش میں استعمال کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

شاخ قامتِ شہہ میں زلف و چشم و رخسار و لب ہیں

سنبل و زرگس گل پنکھڑیاں قدرت کی کیا پھولی شاخ

واضح ہو گیا کہ آنکھ، انکھیا اور انکھڑی مختلف زبانوں اور بولیوں میں مستقل

اور ہم معنی الفاظ ہیں اسی طرح ان سب کا صیغہ جمع آنکھیں، انکھیاں اور انکھڑیاں بھی مستقل اور ہم معنی الفاظ ہیں۔ ملاحظہ ہوں تفصیل سے لغوی شہادتیں

۱۔ انکھیا = آنکھ

- ۲۔ آنکھیاں = آنکھیں
 ۳۔ آنکھڑی = آنکھ
 ۴۔ آنکھڑیاں = آنکھیں (فیروز اللغات ص ۱۲۳)
 ۵۔ آنکھڑیاں = آنکھیں EYES (اردو انگلش ڈکشنری از بابائے اردو ص ۸)
 ۶۔ آنکھیاں = آنکھیں EYES (بھارگواز ہندی انگلش ڈکشنری ص ۶)
 ۷۔ آنکھڑی = SAMEAS آنکھ (بھارگواز ہندی انگریزی ڈکشنری ص ۹)
 ۸۔ آنکھ = EYE (ایضاً ص ۹)
 ۹۔ آنکھیاں = آنکھ (سچیت ہندی شبد ساگر ص ۲)
 ۱۰۔ آنکھڑی = آنکھ (ایضاً ص ۲)
 ۱۱۔ آنکھڑی = آنکھ (ایضاً ص ۴)
 ۱۲۔ آنکھا = آنکھ (ایضاً ص ۴)
 ۱۳۔ آنکھڑیاں = EYES - آنکھیں (اسٹینڈرڈ ٹو نیٹھ سچری ڈکشنری ص ۸)
 المختصر آنکھڑی، آنکھیاں، آنکھڑی، آنکھڑی اور آنکھا سب مقامی بولیوں کے مختلف اور مستقل الفاظ ہیں۔ صیغہ واحد ہے اور سب کے معنی آنکھ اسی طرح آنکھڑیاں، آنکھیاں بھی مقامی بولیوں کے مختلف اور مستقل الفاظ ہیں اور صیغہ جمع ہے۔ تفصیل درکار ہے تو ملاحظہ فرمائیں ہند شبد ساگر اور اودھی و بھوجپوری شبد ساگر وغیرہ۔

اور اب نگری

نگر کی تصغیر نگری لکھنے پر جس قدر ماتم کیا جائے کم ہے۔ اسے تصغیر

قرار دے کر مفتی بدرالدین رفوی نے لغت سے صریح انحراف کیا ہے۔

- ۱۔ نگر :- ATOWN - CITY (کھاس آکسفورڈ ڈکشنری ہندی انگریزی) (۲۵۸ ص ۲۵۸)
 ۲۔ نگر :- CITY-TOWN (بھارگوارا سٹینڈرڈ اسٹریٹ ڈکشنری ہندی انگریزی) (۲۵۸ ص ۲۵۸)

- ۳۔ نگر :- ATOWN (ایضا ص ۲۵۸)
 ۴۔ نگر :- گاؤں اور قصبے آد (وغیرہ) سے بڑی میٹروں (لوگوں) کی وہ بستی جس میں انیک (مختلف) جاتیوں اور پیشوں کے لوگ رہتے ہیں۔
 — شہر۔ (پنجپت ہندی شہر ساگر ص ۵۲۹)
 ۵۔ نگر :- نگر، شہر (ایضا ص ۵۲۹)

لہذا نگر کی تصغیر نگر میں مفتی بدرالدین صاحب سے فاش غلطی ہوئی ہے۔ کاش وہ ذرا بھی تاریخ زبان سے واقف ہوتے۔ ادبی زبان اور علاقائی بولی کا فرق جانتے اور اس تعلق سے مطبوعہ کتابوں اور لغتوں کا مطالعہ کر لیتے۔
قال :- بچہ کی تصغیر بچو — بہن کی تصغیر بہنی — چادر کی تصغیر چدرا — اور آنگن کی تصغیر آگوا (مقالہ نورانی ص ۱۰۹ مفتی بدرالدین صاحب)
اقول :- بچہ کی تصغیر بچو بالکل غلط ہے۔ بچہ کی تصغیر بچو ہے۔ (فیروز اللغات)
 بہن کی تصغیر بہنی نہیں بلکہ بہنا ہے۔ (فیروز اللغات)

چادر کی تصغیر چدرا ہرگز نہیں بلکہ چادرا ہے جس کے معنی ہیں بڑی چادر (فیروز اللغات ص ۱۰۲)

آنگن کی تصغیر آگوا کہیں اور کسی لغت میں نہیں۔
 قارئین کرام یہ بات دلچسپی سے خالی نہیں ہوگی کہ مفتی صاحب سرکار
 دوعالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے لفظ آنگن استعمال کرنے کو تیار ہیں

البتہ اگنوا نہیں۔ مگر مسکرائیے یہ پڑھ کر کہ ایک لغت میں آنگن خود تصغیر ہے۔
انگنائی: DIM COURT YARD - YARD - آنگن

(مذکورہ اردو انگریزی ڈکشنری ص ۸۷)

DIM اشارہ ہے DIMINUTIVE (یعنی اسم تصغیر) کی طرف۔ یعنی لفظ آنگن

مذکورہ بالا لغت میں لفظ انگنائی کی تصغیر ہے۔ پھر تصغیر کی تصغیر کیسی؟ البتہ فیروز اللغات میں آنگن کی تصغیر انگنیا ہے۔
(فیروز اللغات ص ۱۲۴)

مگر اگنوا کو تصغیر قرار دینا حد درجہ قلت تامل ہے۔

قال۔ چادر کو چدریا۔ نگر کو نگری یا نگریا۔ دروازہ کو دوریا۔ نظر کو نظریا اور بخریا۔ محفل کو کملی یا کملیا سرکار کی ذات کو عربی سجنوا وغیرہ بولنا، پڑھنا اور لکھنا تحقیر کی صورت میں کفر اور محبت کی صورت میں کفر نہیں مگر حرام ضرور ہے (مقالہ نورانی مفتی بدرالدین)

”نعت شریف میں کملیا، چدریا، نگریا، دوریا، اشریا وغیرہ کا استعمال یقیناً حرام و گناہ ہے۔“ (ماہنامہ اشرفیہ جون ۱۹۹۷ء ص ۸ مفتی شریف الحق)

اقول۔ آئیے اب اس بات کا پتہ لگایا جائے کہ آخر چدریا، نگریا، دوریا، کملیا، اگنوا، بخریا، سجنوا اور سجنیا جیسے الفاظ کیا ہیں؟ کس زبان کے ہیں؟ قواعد کیا ہیں؟ معیار کیا ہے؟ آیا یہ مستقل الفاظ ہیں۔ باقاعدہ اسماء ہیں یا ان کی ہیئت معروف طریقہ کے مطابق بدلی گئی ہے۔ مذکورہ سوالوں کے تحقیقی جواب کے لئے آپ کو وہی راہ اختیار کرنی پڑے گی جو راہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے جلال نام کے کسی شاعر کو دکھائی تھی۔ اعلیٰ حضرت فرماتے

ہیں:-

”الجواب :- صدہا الفاظ عربی ہیں کہ اردو میں غیر معنی عربی مستعمل ہیں ان معانی کو قاموس میں تلاش کرنا حماقت ہے۔ بلکہ اردو کے اہل زبان سے دریافت کرنا چاہیے۔ ذوق مرحوم اس زبان کے مسلم اساتذہ سے تھے معترض کا تخلص جلال ہے۔ لفظ تخلص اس معنی پر کون سے قاموس میں ہے۔ اردو میں جلال غصہ کو کہتے ہیں۔ جلال آگیا۔ عربی میں اس معنی پر کب ہے۔ بلکہ غصہ بھی عربی میں گلے کا اچھو ہے نہ کہ خشم۔ اس قسم کے الفاظ کی فہرست لکھی جائے تو ایک رسالہ ہو۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۱۲۷)

اعلیٰ حضرت کی مذکورہ ہدایت کی روشنی میں سجنوا اور سجنیا جیسے الفاظ کے بارے میں بابائے اردو مولوی عبدالحق کی تحقیق ملاحظہ ہو۔ جو اردو زبان کے مسلم اساتذہ میں سے ہیں۔

① (سجنوا - DIAL) ساجن - سجن

SWEET HEART - FRIEND

② N.F. BELOVED SWEET HEART MISTRESSES

(سجنیا - DIAL) سجنی

(ماخوذ از دی اسٹینڈرڈ اردو انگلش ڈکشنری ص ۳۷)

یعنی سجن اور ساجن (جسے مقامی بولی میں سجنوا کہتے ہیں کا معنی محبوب پسندیدہ، محب اور دوست ہے۔ بابائے اردو نے لفظ سجن اور سجنی کا (DIALECT) سجنوا اور سجنیا کو قرار دیا ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیں کہ DIALECT کسے کہتے ہیں۔

بابائے اردو فرماتے ہیں۔

(۳) DIALECT :- زبان (مخصوص طبقے یا مقام کی) بولی

(دی اسٹینڈرڈ انگلش اردو ڈکشنری ص ۲۹۳)

(۴) اور اسم تصغیر کے لئے انگریزی میں DIMINUTIVE ہے جسے لغتوں

میں علامت کے طور پر DIM لکھا جاتا ہے۔ (ایضاً ص ۲۹۹)

اب یہ حقیقت ظاہر ہو گئی کہ سجنوا اور سجنیا جیسے الفاظ DIALECT

(یعنی مقامی بولی کے الفاظ) ہیں DIMINUTIVE (یعنی اسم تصغیر) نہیں ہیں۔

جس پر بابائے اردو مولوی عبدالحق کی بھاری بھرکم گواہی پیش کی جا چکی۔

یہی حال مفتیوں کی پیش کردہ فہرست کا بھی ہے۔

سجن اور سجنی کی طرح کملی، چادر، نگر، دوار جیسے الفاظ ادبی زبان

کے مستقل الفاظ ہیں اور سجنوا، سجنیا، کملیا، چدریا، نگریا، دوریا جیسے الفاظ

اس کا DIALECT ہیں یعنی مخصوص طبقے یا مقامی بولی کے الفاظ ہیں وہ ...

DIMINUTIVE یعنی اسم تصغیر نہیں ہیں۔ اور DIALECT کو DIMINUTIVE قرار

دینا غایت جہل ہے۔

اپنے دعویٰ کو مزید مدلل کرنے کے لئے ”اودھی بھاشا اور ساہتیہ کا

آلوچنا تمک اتہاس“ سے کچھ اقتباسات پیش کرتا ہوں :

”اودھی کے درمیان عہد سے ہی اس کی کار آمد دو دھارا میں

واضح طور پر ملنے لگتی ہیں۔ جالسی، منجھن، قطبن وغیرہ

صوفی شعراء کے کلام میں ٹھٹھٹ پوربی اودھی کی علامتیں

ملتی ہیں۔ جبکہ تلسی جیسے شاعروں کی ”مانس“ وغیرہ کتابوں میں

پچھمی اودھی دکھائی پڑتی ہے۔“ (ص ۵)

اب ایک

مثلاً

ہندی

ایک اد

اودھی

ج

سلط

پڑ

ب ایک اہم بات ملاحظہ ہو جس کا تعلق پوربی اودھی سے ہے۔
 ”پوربی اودھی میں اسماء کے ساتھ ”یا“ اور ”وا“ جوڑ کر اودھی
 کرن کر لیا جاتا ہے جو مغربی اودھی میں نہیں ہوتا۔

مثلاً مغربی اودھی میں ہار ————— پوربی اودھی میں ہروا
 مغربی اودھی میں کنگری ————— پوربی اودھی میں کنگریا
 مغربی اودھی میں بارن ————— پوربی اودھی میں برنیا
 مغربی اودھی میں اجیاری ————— پوربی اودھی میں اجیریا
 (ایضاً ص ۵۵)

ہندی الفاظ کا اودھی کرن ملاحظہ ہو
 ”ہندی میں بیٹا، لٹا، لٹوا، لٹوا (ایضاً ص ۱۳۱)

ایک اور مثال

”آلودے پھگنوا بہر مودے انگنوا“ (ایضاً ص ۳۴)

اودھی میں اسم کے تین صیغے ہوتے ہیں۔ جدید، قدیم اور قدیم ترین

جدید کی مثال	قدیم کی مثال	قدیم ترین کی مثال
گھوڑ	گھوڑوا	گھوڑونا
ناری	نریا	نریوا
سریا	سرکوا	سرکونا
ٹھگ	ٹھگوا	ٹھگونا

زیادہ تر اسماء کے جدید اور قدیم صیغے ہی ملتے ہیں۔ اودھی علاقے فیض آباد
 سلطانپور، پرتاپگڑھ ضلعوں میں ہی قدیم ترین یا دوسرے صیغے علی العموم دکھائی
 پڑتے ہیں۔

ہندی کی طرح اودھی اسماء بھی مذکر و مونث ہوتے ہیں :-

مذکر کی مثالیں - سسریکا ، بڑھوا ، بچھوا ، ناؤ

مونث کی مثالیں - ناری ، سرکن ، ناؤنی (ایضاً ص ۴۵)

چھوٹ سسریکا ————— چھوٹ بٹیا

پا تر بٹوا ————— پا تر بٹیا

بوڑھ بندر ————— بوڑھ بندریا

نک ننوا ————— نک ننویا (ایضاً ص ۴۳)

اب مذکر و مونث کے تین صیغے ملاحظہ ہوں -

بڑ سے ————— بڑ کا بڑ کا بڑ کو

بڑ کی ————— بڑ کی بڑ کی بڑ کی

چھوٹ سے ————— چھوٹ کا چھوٹ کا چھوٹ کو

چھوٹ کی ————— چھوٹ کی چھوٹ کی چھوٹ کی (ایضاً ص ۴۳)

مذکورہ بالا مختصر سی بحث نے اودھی زبان کا رنگ و روپ ، مغربی اور مشرقی

اودھی کا فرق اور وضع لفظی کے قواعد و ضوابط کو واضح کر دیا۔ آسان تفہیم کے لئے

یوں سمجھئے کہ غیر عربی الفاظ کو عربی میں اپنانے کے لئے اور اس کا عربی کرن (یعنی

معرب) کرتے ہیں۔ مثلاً لفظ ڈاکٹر ————— انگریزی لفظ ہے جس کا عربی کرن کر کے

”الدکتور“ بنا لیا ————— ”دکتور“ ————— ڈاکٹر کی تصغیر نہیں۔ بلکہ مرادف ہے یعنی

جو معنی انگریزی میں لفظ ڈاکٹر کے ہیں وہی معنی عربی میں دکتور کے ہوں گے۔

اسی طرح غیر فارسی الفاظ کا فارسی کرن کر کے اسے مفرس بنا لیتے ہیں :-

ٹھیک اسی طرح کسی بھی غیر اودھی لفظ کے آخر میں وا اور یا میں سے کسی

ایک کو لگا کے قاعدہ مذکورہ کے مطابق اودھی کرن کر لیتے ہیں۔ مثلاً

سجمن سے سجنوا

سجمنی سے سجنیا

کملی سے کملیا (اسے نعت میں ہم شبیہ غوث اعظم سرکار سید علی حسین اشرفی جیلانی نے استعمال کیا ہے)

صورت سے صورتیا (اسے منقبت میں حضور مفتی اعظم ہند نے استعمال فرمایا ہے)

پھاگن سے پھگنوا

اور ہندی الفاظ سجمن، سجمنی اور پھاگن کے جو معنی ہندی زبان میں ہوں گے وہی سجنوا، سجنیا اور پھگنوا کے معنی پوربی اودھی میں ہوں گے اور اردو الفاظ صورت اور کملی کے جو معنی اردو زبان میں ہوں گے وہی صورتیا اور کملیا کے معنی پوربی اودھی میں ہوں گے اور یہ مقامی زبان اور بولی کے تحت DIALECT کہلاتی ہیں گے DIMINUTIVE نہیں۔

مذکورہ الفاظ کو بابائے اردو مولوی عبدالحق نے DIALECT (یعنی مخصوص طبقے کی بولی) ہی قرار دیا ہے اور یہ سب اپنی علاقائی بولیوں کے مستقل الفاظ ہونے کی وجہ سے ہی بے غبار ہیں۔ اور اودھی کبرن ضابطے کے تحت ہیں۔

ماہر لسانیات ڈاکٹر مسعود حسین خاں "مقدمہ تاریخ زبان اردو ص ۳۲۳ پر تحریر فرماتے ہیں۔

"پنجاب سے لیکر بنگال تک ادبی حیثیت سے صرف ایک زبان استعمال میں لائی جاتی ہے۔ اس زبان کی بنیاد اس بولی پر ہے جو دلی اور میرٹھ کے اطراف میں بولی جاتی ہے۔ یعنی کھڑی بولی۔ اس کے ساتھ ساتھ برج بھاشا، اودھی، بندیلی، بگھیلی، پنجابی اور بہاری بولیاں آج بھی اپنے اپنے علاقوں

کی زندہ زبانیں ہیں۔ لیکن چونکہ ان میں کسی کو بھی ادبی مرتبہ حاصل نہیں اس لئے آج سے دو سو سال بعد کے محقق کو ان زبانوں کے علاقوں میں بھی صرف ادبی زبان (اردو یا ہندی) کے نمونے مل سکیں گے۔“

بابائے اردو مولوی عبدالحق کے نزدیک سجن کی تصغیر سجنوا اور سجنی کی تصغیر سجنیا نہیں ہے بلکہ سجن ایک ادبی زبان ہندی کا لفظ ہے اور سجنوا ایک دوسری مقامی زبان کا لفظ ہے۔ ٹھیک اسی طرح ماہر لسانیات ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے بھی لفظ بیٹی کو ہندی — بیٹا کو ہندی — اور بیٹیا کو پوربی ہندی قرار دیا ہے۔ اسی طرح لفظ گھوڑے کو ہندی — گھروا کو ہندی — اور گھوروا کو مشرقی زبان تسلیم کیا ہے وہ فرماتے ہیں۔

”د ہندی میں تلفظ کی بعض اپنی خصوصیات ہیں۔ اس میں حروف (اے) اور (او) چھوٹے ہو کر (ا) اور (اد) بن جاتے ہیں مثلاً بیٹی سے بیٹا (بیٹیا نہیں) اور گھوڑے سے گھروا (گھوروا نہیں) جو کہ مشرقی زبانوں کی نمایاں خصوصیت ہے۔“

ڈاکٹر صاحب موصوف کا خیال ہے کہ قنوجی بولی، مشرق اور شمال مشرق میں پوربی ہندی اودھی بولی سے گھری ہوئی ہے (ایضاً ص ۶۲) پھر مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”جیسے ہندوستانی گھر — قنوجی گھر اور گھروا“ (ایضاً ص ۶۲)

الحاصل! ہندی لفظ گھر — قنوجی میں بھی گھر ہی ہے مگر پوربی اودھی کے اثر سے گھروا بھی مستعمل ہے گھروا کی طرح ہی اگنوا، مکنوا، اٹریا، صورتیا اور کملیا وغیرہ بھی ہے۔ انہیں تصغیر قرار دینا زبان اردو کی تاریخ، ارتقاء اور مقامی

بولیوں کی حقیقتوں سے ناواقفیت ہے۔

مفتی بدرالدین قادری رضوی نے اپنی مطبوعہ کتاب مقالہ نورانی میں حسب ذیل الفاظ کو کلمات تصغیر قرار دیا ہے: مختصر عرض ہے:

”چدریا، ڈگریا، نگریا، انوا، دوریا، نظریا، بنجریا، بکھریا، کلیا
سنوریا، سجنوا (ص ۱۷)

نیا، جیرا، انگریا (ص ۱۷)

جوتیا، بستیا، کھوتیا، بخشوتیا (ص ۱۸)

گوسیاں، پیاں، خبریا (ص ۱۹)

ادوریا، اجریا (ص ۲۰)

کمریا، درشنوا (ص ۲۱)

مفتی شریف الحق کے نزدیک کلمات تصغیر کی مختصر فہرست جو ہے وہ نذر ناظرین ہے۔

”لغت شریف میں کھلیا، چدریا، نگریا، دوریا، اٹریا وغیرہ کا استعمال

یقیناً حرام و گناہ ہے (ماہنامہ اشرفیہ جون ۱۹۷۷ء ص ۷ مفتی شریف الحق)

ناظرین کرام! مذکورہ مفتیوں نے طویل ترین فہرست بنائی ہے کلمات تصغیر کی۔

اور فہرست کی روشنی میں — سیاں، چھتیاں، صورتیا، بتیاں، پیاں، بلما،
بیاں، اٹریا، بلیاں، گسیاں، نیا کلمات تصغیر ہیں۔

المختصر گوسیاں، سیاں، پیاں تو کلمات تصغیر ہیں ہی۔ ساتھ ہی

ساتھ دوریا، نظریا کی طرح ہی صورتیا بھی کلمہ تصغیر ہے۔ اور اس کا استعمال بطور تحقیر سادات کرام اور علمائے دین کے لئے کفر ہے۔

اب آئیے بارگاہ مفتی اعظم ہند میں

اور آنکھ پھاڑ پھاڑ کے دیکھئے ان کا مجموعہ کلام — ”سامان بخشش“
صفحہ ۷۷، در منقبت حضور پر نور سیدنا علار الملت والدین علی احمد صابر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ — جس میں مفتی اعظم ہند نے بلا جھجک — رتیاں
سیاں، چھتیاں، صورتیاں، بتیاں، پیاں، بلما، بیاں، اٹریاں، بلیاں،
گسیاں اور سیاں جیسے کلمات تصغیر کا استعمال کیا ہے۔

ملاحظہ ہو مفتی اعظم ہند کا کلمات مصغرات پر مشتمل ”کلام بلاغت نظام“

”کیسے کا لوٹ رتیاں صابر	تارے گنت ہوں سیاں صابر
مورے کر جوا ہوکا ٹھٹ ہے	موکو لگالے چھتیاں صابر
توری صورتیا پیاری پیاری	اچھی اچھی بتیاں صابر
چہری کو اپنے چرلوں لگالے	میں پیروں تورے پیاں صابر
ڈولے نیا موری بھنور میں	بلما پکڑے بتیاں صابر
چھتیاں لاگن کیسے کہوں میں	تم ہو اونچے اٹریاں صابر
تورے دوارے سیس لواؤں	تیری لے لوں بلیاں صابر
سپنے ہی میں درشن دکھلا دو	موکو، میرے گسیاں صابر

تن من دھن تو پہ دارے
توری مورے سیاں صابر

اب آئیے بارگاہ مفتی اعظم ہند میں

اور آنکھ پھاڑ پھاڑ کے دیکھئے ان کا مجموعہ کلام — ”سامان بخشش“
صفحہ ۷۷، در منقبت حضور پر نور سیدنا علار الملت والدین علی احمد صابر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ — جس میں مفتی اعظم ہند نے بلا جھجک — رتیاں
سیاں، چھتیاں، صورتیاں، بتیاں، پیاں، بلما، بیاں، اٹریاں، بلیاں،
گسیاں اور سیاں جیسے کلمات تصغیر کا استعمال کیا ہے۔

ملاحظہ ہو مفتی اعظم ہند کا کلمات مصغرات پر مشتمل ”کلام بلاغت نظام“

”کیسے کا لٹوں رتیاں صابر	تارے گنت ہوں سیاں صابر
مورے کر جوا ہوک اٹھت ہے	موکو لگا لے چھتیاں صابر
توری صورتیا پیاری پیاری	اچھی اچھی بتیاں صابر
چہری کو اپنے چرنوں لگا لے	میں پیروں تورے پیاں صابر
ڈولے نیا موری بھنور میں	بلما پکڑے بتیاں صابر
چھتیاں لاگن کیسے کہوں میں	تم ہو اونچے اٹریاں صابر
تورے دوارے سیس لڑاؤں	تیری لے لوں بلیاں صابر
سپنے ہی میں درشن دکھلا دو	موکو، میرے گسیاں صابر

تن من دھن تو پہ دارے
توری مورے سیاں صابر

حضور پر نور مخدوم الملت والدین علی احمد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سیّاں

ان کی صورت پاک کو صورتیا

ان کے قدم ناز کو پیّاں

ان کی ذات مقدس کو بلما

ان کے مقدس ہاتھوں کو بیّاں

ان کی رفعت و بلندی کو اٹریاں

ان کی ذات بابرکات کے لئے بلیّاں

اور اس مقدس ترین ہستی کو گسیّاں اور سیّاں

حضور مفتی اعظم ہند لکھ رہے ہیں۔

انسوس مفتی اعظم ہند ہم میں نہیں ہیں ورنہ وہ مفتی بدرالدین اور مفتی

شریف الحق کی خبر ضرور لیتے۔ مگر ایک طرح سے اچھا ہی ہے کہ وہ نہیں ہیں۔

ورنہ اختر رضا ان سے بھی توبہ کروا لے۔ کیونکہ اختر رضا ایک ”بے چین کیفیت“

کا نام ہے۔ جب وہ اپنے والد مولانا جیلانی میاں کے لئے ایسے کلمات کہہ سکتے

ہیں جس پر ان کے بڑے بھائی مولانا رحمانی میاں کفر کا فتویٰ لگائیں۔ ازہری

صاحب سے توبہ کا مطالبہ کریں۔ تو پھر ایسے ازہری سے یہ توقع ہی عبث ہے

کہ مفتی اعظم ہند کا خیال رکھیں گے یہ اور بات ہے کہ اقتصادی ضروریات پا بہ

زنجیر ہو جائیں۔

یہ ازہری صاحب کی بے چین طبیعت کا ہی کرشمہ ہے کہ بلا تحقیق لفظ کلمی

کو تصغیر فرما دیا۔ پھر کیا تھا مفتی بدرالدین اور مفتی شریف الحق مصغرات کی ایک لمبی

فہرست لے کر میدان میں آ گئے۔ اور چھاپ دیا ”عطیہ ربانی در مقالہ نورانی“

اور ”شرعی مسائل“ جس کی رو سے گوسیّاں، سیّاں، صورتیا، اٹریا

پیاں اور بیاں جیسے سارے الفاظ کلمات تصغیر ہیں اور حضرات انبیاء، اولیاء علماء اور سادات کے لئے ان کا استعمال تحقیر اکفر ہے۔ اور محبت، سنت ممنوع و حرام

اور مفتی اعظم ہند نے گوسیاں، سیاں، صورتیا، اٹریا، پیاں اور بیاں جیسے کلمات تصغیر کا امام الادبیار، علامہ الملتی والدین سرکار صابر پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے کھل کر استعمال کیا ہے۔

لہذا مولانا اختر رضا خاں ازہری، مفتی بدر الدین احمد قادری رضوی مفتی شریف الحق امجدی اور مفتی شفیق احمد شریفی جیسے تمام مفتیوں، مولویوں اور رضویوں کو چاہیے کہ وہ مفتی اعظم ہند کی مشہور حیثیت و شخصیت کی پروا کئے بغیر شریعت کا ہی خیال رکھیں اور حکم شرع نافذ کرتے وقت کسی کا رنگ و روپ نہ دیکھیں۔ اس کے مریدوں کی تعداد، اس کی علمی حیثیت اور اس کی دولت و شہرت کی بھی پروا نہ کریں۔ صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا جوئی کے لئے حکم شرع نافذ کریں۔ اور رضائے مولیٰ کے حصول کے لئے صاف الفاظ میں فرمائیں کہ

”مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ رضا خاں بریلوی نے اپنے کلام میں سرکارِ مخدوم صابر پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے گوسیاں سیاں، صورتیا، اٹریا، پیاں اور بیاں جیسے کلمات تصغیر استعمال کئے ہیں۔“

لہذا اگر مفتی اعظم ہند نے مذکورہ کلمات تصغیر سرکار صابر پاک کے لئے بطور تحقیر استعمال کئے ہیں تو مولانا مصطفیٰ رضا خاں کا فرہیں۔ اور اگر بطور محبت استعمال کئے ہیں

تو مولانا مصطفیٰ رضا خاں سخت ممنوع و حرام کے مرتکب ہوئے۔

اب دیکھنا ہے کہ ازہری صاحب کے بازار میں جیت کس کی ہوتی ہے؟ طبیعت کی یا شریعت کی؟ — رہی بات ”اشرقی دربار“ کی تو یہاں مفتی اعظم ہند قدس سرہ اپنے کلام بلاغت نظام میں مذکورہ کلمات کے استعمال کی بنیاد پر کسی ممنوع و حرام کے مرتکب نہیں۔ کیونکہ مفتی اعظم ہند کے استعمال کردہ مذکورہ سارے الفاظ اودھی زبان کے قاعدہ کے مطابق مستقل الفاظ ہیں۔ ان کا عرف نہایت شاندار اور جاندار ہے اور یہ سارے الفاظ کلمات تصغیر یعنی DIMINUTIVE نہیں بلکہ مقامی بولی کے الفاظ یعنی DIALECT ہیں۔ اس کی مکمل بحث اس کتاب میں گزر چکی ہے۔

البتہ اختر رضا خاں سے توبہ کرائی جائے۔ ان پر پابندی لگائی جائے تاکہ آئندہ وہ اکابر اہلسنت پر کلمات تصغیر کے غلط استعمال کا بے ہودہ الزام نہ لگا سکیں۔

اگر مفتی بدرالدین قادری نے تامل سے کام لیا ہوتا۔ اپنے تجسس و تفحص کو بروئے کار لائے ہوتے۔ بیکل بلرامپوری، اجمل سلطانپوری، شمس الہ آبادی، راہی بستوی، مولانا عبدالوحید قادری اور روشن بستوی کے ساتھ ساتھ

امام احمد رضا فاضل بریلوی
علامہ نقی علی خاں محقق بریلوی
صدر الافاضل
صدر الشریعہ
محدث اعظم ہند

مفتی اعظم ہند
صدر العلماء علامہ میرٹھی
استاذ العلماء علامہ اعظمی

اور دیگر اکابر اہلسنت کی کتابیں بھی پڑھی ہوئیں تو اختر نوازی میں وہ
ایسی توبہ نہ کرتے جو اسلاف و اکابر کیلئے "فتنہ" بن جائے۔

مفتی بدر الدین قادری کی توبہ اختر رضا کو مبارک ہو — مگر کملی
کالی کملی، کالی کالی رحمت والی کملی اور کالی کملی ولے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کہتے اور لکھنے اور برقرار رکھنے کی وجہ سے

فاضل بریلوی کو

محقق بریلی کو

صدر الشریعہ کو

صدر الافاضل کو

محدث اعظم ہند کو

مفتی اعظم ہند کو

علامہ میرٹھی اور علامہ اعظمی وغیرہ کو توبہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔
یہ تو ازہری صاحب کا پیدا کردہ فتنہ ہے جو اکابر کو بھی توبہ کرنے کی دعوت
دے رہا ہے۔

ان کو خطا کار، گنہگار، حرام کار اور مجرم بنا رہا ہے۔

ایک بات اہل سوداگران بریلی کان کھول کر سن لیں کہ ہم ازہری صاحب اور
ان کے مخصوص جرگہ کو اکابر اہلسنت اور ائمہ ملت کے ساتھ کھلواڑ کرنے
نہیں دیں گے۔

علی کا گھر بھی کیا گھر ہے کہ اس گھر کا ہر اک بچہ
 جہاں پیدا ہوا شیر خدا معلوم ہوتا ہے
 اے امام احمد رضا اور ان کے والد بزرگوار کے مشیدائو !
 اے صدر الافاضل اور صدر الشریعہ کے دیوانو
 اے محدث اعظم ہند اور مفتی اعظم ہند کے وفادارو
 اے علامہ میرٹھی اور علامہ اعظمی کے عقیدت مندو
 مولانا اختر رضا کی زبان پر تالا لگاؤ
 تاکہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو
 ان کے جلیل القدر والد کو
 ان کے جلیل القدر دوست کو
 ان کے جلیل القدر شاگرد کو
 ان کے جلیل القدر پیرزادے کو
 ان کے جلیل القدر صاحبزادے کو
 ان کے جلیل القدر فرمانبرداروں کو
 گنہگار، حرام کار اور مجرم نہ باور کرا سکیں

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے
 اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

مفتی شفیق احمد شریفی توبہ کریں

ایک اشتہار مفتی شفیق احمد شریفی، مہتمم ادارہ شرعیہ اتر پردیش الہ آباد نے مرتب کیا اور اس کا عنوان قائم کیا۔ ”سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں کلمات تصغیر کے استعمال کا شرعی حکم“۔ اس اشتہار میں مفتی صاحب کا حیرت انگیز اور شریعت شکن فتویٰ ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں:-

”سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس چادر کو چد ریا، سرکار کی بابرکت نگر کو نگر یا، سرکار کے چہرہ النور کو مکھڑا، سرکار کی نورانی آنکھ کو آنکھیا، آنکھڑیا، سرکار کے مقدس آنکھ کو آگنوا، سرکار کے مبارک دروازے کو دوریا، سرکار کے مقدس راستہ کو ڈوگڑیا، سرکار کی مقدس نظر کو نظریا یا بخریا، سرکار کے مقدس کاشانے کو بکھریا، سرکار کے نورانی کھیل کو کھلی یا کھلیا، سرکار کے مبارک بال کو بلوا، سرکار کی ذات قدسی کو عربی سجنوا یا عربی سنوریا، بولنا پڑھنا اور لکھنا تحقیر کی صورت میں کفر نہیں مگر حرام ضرور ہے۔“

(ماخوذ از اشتہار مذکور)

ناظرین کرام! یہ بات سچ ہے کہ مفتی شفیق احمد نے جو کلمات تصغیر کی بہت مرتب کی ہے وہ متفق علیہ نہیں ہے۔ اور اس پر مکمل بحث ہو چکی ہے۔ مگر ہمارے نزدیک — ”تحقیر کی صورت میں صریح کفر ہے۔“ اس فتوے کی تائید میں علامہ بدرالدین محمود عینی کی عمدۃ القاری شرح بخاری علامہ قاضی عیاض کی شفا شریف، تاج الفحول علامہ فضل رسول بدایونی کی المعتمد المفقہ، خطیب بغدادی کی کتاب التوبیخ، امام احمد رضا بریلوی کی فتاویٰ رضویہ اور المستند المعتمد جیسی بے شمار کتابیں ہیں۔

مگر یہ کس قدر افسوس اور دیدہ دلیری کی بات ہے کہ جن کلمات کو مفتی صاحب تصغیر قرار دیتے ہیں۔ اسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بولنا، پڑھنا اور لکھنا تحقیر کی صورت میں بھی کفر نہیں سمجھتے۔ صرف حرام قرار دیتے ہیں مفتی صاحب خود باخبر ہیں کہ حضور آیہ رحمت کے لئے کلمہ تصغیر اگر بطور تحقیر ہو تو کفر صریح ہے۔ اشتہار میں سب سے پہلے وہ یہی لکھتے ہیں کہ —
 ”فقہائے شریعت نے کلمہ تصغیر کی اصل وضع پر نگاہ رکھ کر سرکار مصطفیٰ علیہ الخیمۃ والثناء کے حق میں اس کا بولنا اگر بطور تحقیر ہو تو صریح کفر قرار دیا ہے اور اگر بطور محبت ہو تو سخت ممنوع و حرام ٹھہرایا ہے۔“ پیشوایان دین اور فقہائے شریعت کے مذکورہ ارشاد کو اشتہار میں لکھنے کے بعد جب مفتی شفیق احمد صاحب اپنا فتویٰ لکھتے ہیں تو بس یہی لکھتے ہیں — ”تحقیر کی صورت میں کفر نہیں مگر حرام ضرور ہے۔“
 لہذا مفتی صاحب سے میری گزارش ہے کہ بعجلت ممکنہ اپنے مذکورہ غلط اور باطل فتوے سے رجوع کر کے پیشوایان دین اور فقہائے شریعت سے جو تصادم اور ٹکراؤ پیدا کیا ہے ختم کریں۔ بہتر یہی ہے مفتی صاحب

کے ساتھ ساتھ اشتہار سے متعلق دیگر افراد بھی مذکورہ قول باطل سے تحریری
 توبہ کر لیتے جسے بعد میں چھپوا دیتے۔ کیونکہ اشتہار مطبوعہ ہے — دیکھنا
 ہے ازہری صاحب کا اس سلسلہ میں کیا رد عمل ہوتا ہے؟ — وہ گروہی
 دوستی کا ساتھ دیتے ہیں یا راستی کا؟

مفتی شریف الحق کی جہالت

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ نے ایک بڑی پیاری بات فرمائی
 ”فَالْإِيهَامُ كَافٌ فِي الْمَنْعِ وَالْتَحْرِيمِ“ یعنی ممنوع و حرام ہونے کے لئے
 ایہام کافی ہے۔ مگر فاضل بریلوی کے مذکورہ ارشاد کا نہایت غلط ترجمہ مفتی
 شریف الحق نے کیا۔ مفتی صاحب نے خالایہام کاف فی المنع والتحریم
 کا ترجمہ حسب ذیل کیا ہے !

”مانعت و حرام ہونے کے لئے معنی سوء کا احتمال کافی ہے۔“

(ماہنامہ اشرفیہ جون ۱۹۹۷ء ص ۷)

مفتی صاحب کی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے ”ایہام“ کا ترجمہ ”احتمال“
 کیا ہے اور احتمال کو مانعت کی بنیاد قرار دیا ہے۔ ایسی ہی غلطی مولوی عبدالحی
 فرنگی محلی سے ہوئی تھی۔ انہوں نے بھی مفتی شریف الحق کی طرح ہی لفظ
 ”ہدایت علی“ اور لفظ ”عبدالنبی“ میں احتمال کی بنیاد پر فتویٰ دیا تھا۔ اعلیٰ
 حضرت نے جس کی اصلاح فرمائی۔ اعلیٰ حضرت کے نزدیک ایہام اور احتمال
 میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ وہ ارشاد فرماتے ہیں۔

”ممنوع ایہام ہے۔ نہ مجرد احتمال ولو ضعیفا بعیدا۔“

ایہام و احتمال میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایہام میں

تبادر درکار ہے۔ ذہن اس معنی کی طرف سبقت کرے نہ یہ کہ شقوق محتملہ عقلیہ میں کوئی شق معنی ممنوع کی بھی نکل سکے،
(احکام شریعت حصہ اول ص ۸۷)

مزید ارشاد فرماتے ہیں۔

”مجرد احتمال اگر موجب منع ہو تو عالم میں کم کوئی کلام منع طعن سے خالی رہے گا۔ زید آگیا، اٹھا، بیٹھا، عمرو نے کھایا، پیا کہا سنا، مجیب صاحب نے سوال دیکھا، جواب لکھا وغیرہ سب افعال اختیاریہ کی اسناد، دو معنی کو محتمل ایک یہ کہ زید عمرو و مجیب نے اپنی قدرت ذاتیہ مستقلہ تامہ سے یہ افعال کئے۔ دوسرے قدرت عطائیہ ناقصہ قاصرہ سے۔ اول قطعاً شرک۔ لہذا ان اطلاقات سے احتراز لازم ہو جائے گا اور یہ بداہتہ قطعاً اجماعاً باطل ہے۔ فاضل مجیب نے بھی عمر بھر اپنے محاورات روزانہ میں ایسے ایہامات شرک برتے اور ان کی تصانیف میں ہزار دو ہزار ایسے شرک بالایہام بھرے ہوں گے۔

جانے دیجئے! نماز میں و تعالیٰ جدت تو شاید آپ بھی پڑھتے ہونگے جد کے دوسرے مشہور و معروف بلکہ مشہور تر معنی یہاں کیسے صریح شدید کفر ہیں۔ عجب کہ اتنے بڑے کفر کا ایہام جان کر اسے حرام نہ مانا۔ تو بات وہی ہے کہ ایہام میں تبادر و سبقت و اقربیت درکار ہے اور وہی ممنوع ہے، نہ مجرد احتمال — یہ فائدہ واجب الحفظ ہے

کہ آج کل بہت ”جہلاء“ ایہام و احتمال میں فرق نہ کر کے
ورطہ غلط میں پڑتے ہیں۔“

(احکام شریعت حصہ اول ص ۸۷، ۸۸)

قارئین کرام ! ایہام و احتمال میں فرق نہ کر کے ورطہ غلط میں پڑ
جانے والوں کو ”جہلاء“ مجدد اعظم نے لکھا ہے۔ اسلئے ”مفتی شریف الحق
کی جہالت“ لکھنے پر راقم الحروف خطا دار نہیں۔ کیونکہ مفتی صاحب نے بھی
ایہام و احتمال میں فرق نہیں کیا۔ اور اعلیٰ حضرت کے نزدیک ”فہرست جہلاء“
میں شامل ہو گئے۔

احتمال کی بنیاد پر اکثر الفاظ میں شرک کا معنی پیدا کیا جاسکتا ہے۔ خود
اعلیٰ حضرت کو اعتراف ہے کہ۔ ”مجہد احتمال اگر موجب منع ہو تو عالم میں کم
کوئی کلام منع و طعن سے خالی ہوگا۔“ اور مثال بھی دیا کہ۔ ”نماز میں و تعالیٰ
جدث میں جد کے دوسرے مشہور و معروف بلکہ مشہور تر معنی یہاں کیسے
صریح شدید کفر ہیں“ مگر پھر بھی نماز میں پڑھا جاتا ہے۔

”جد“ کا دوسرا معنی۔ ”دادا، نانا“ اور اس کی جمع ”اجداد“ ہے
اور اس معنی میں لفظ جد نہایت مشہور و معروف ہے۔ پھر بھی نماز میں
و تعالیٰ جدث کہنا کفر نہیں۔ جد کو دادا، نانا کے معنی میں ضرور
استعمال کیا جاتا ہے اور یہ استعمال بکثرت ہے۔ مگر جب نماز میں ”و تعالیٰ
جدث“ کہا جاتا ہے تو قاری کا تبادر ذہنی ذات باری تعالیٰ سے ہٹ کر
دادا جان اور نانا جان کی طرف ہوتا ہی نہیں۔ اسلئے ایہام نہیں اور ممنوع نہیں
احتمال پر نہیں بلکہ تبادر و سبقت پر حکم شرعی ہے۔

لہذا مفتی اعظم ہند نے صابر پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں ”صوتیا،

سیاں، پیاں، بیاں، اٹریاں، ہلیاں، بلما اور گسیاں جیسے کلمات کا جو استعمال کیا ہے۔ یا مفتی اعظم ہند کے استعمال کردہ لفظ صورتیا کی طرح ہمارے دوسرے بزرگوں نے کملیا، چدریا، دوریا اور اٹریا کا استعمال نعت و منقبت میں کیا ہے۔ ایسے کلمات کے لئے ضروری ہے کہ جس طبقے یا علاقے میں یہ بولے جاتے ہیں وہاں کا عرف دیکھا جائے۔ آیا وہ معنی محمود میں مستعمل ہیں یا مذموم میں؟ اگر محمود تو نعت و منقبت میں بے غبار — اور اگر مذموم تو نعت و منقبت میں حرام — عرف عام کی قید میں نے اسلئے لگائی ہے کہ کسی لفظ کا جو معنی عرف عام میں ہوگا وہ لفظ بول کر تبادر ذہنی اسی عرفی معنی کی طرف ہوگا اگر عرف ہی میں معنی سوء ہے تو تبادر بھی معنی سوء کی طرف ہوگا اور یہی تبادر ایہام ہے اور یہی ایہام منع و تحریم کے لئے کافی ہے۔

راقم الحروف ”کملی، کملیا، صورتیا، اٹریاں اور گسیاں جیسے الفاظ اپنی جماعت کے مجدد اعظم، فقیہ اعظم، محدث اعظم اور مفتی اعظم جیسے اکابر کے کلام میں پڑھ چکا ہے۔ اور اسی کتاب میں حوالہ بھی پیش کر چکا ہے کہ مذکورہ الفاظ نعت و منقبت میں کس نے اور کہاں استعمال کیا ہے — اور الحمد للہ میں مذکورہ الفاظ کے عرف سے بھی واقف ہوں۔ لفظ کملی تو کثرت سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مبارک چادر کے لئے ہی مستعمل ہے۔ نیز اولیاء اللہ، درویشوں اور بزرگوں کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔

البتہ دنیا داروں اور عام لوگوں کی چادروں کو عرف میں کملی نہیں کہا جاتا۔ اسی سے واضح ہو جاتا ہے کہ کملی سن کر ایک عام قاری کا تبادر اسی معنی کی طرف ہوگا جو عرف میں ہے۔

”کملی اور کملیا“ — ”صورتیا اور اٹریا“ جیسے الفاظ کے معنی میں وہ

دشواری اور دقت بھی نہیں ہے جو ”و تعالیٰ جدک“ میں ہے۔ لفظ کملی ہو
 باحد دونوں کا حکم تبادر پر ہے جد کا ایک مشہور ترین معنی تو ایسا ہے جو
 باری تعالیٰ کے لئے صریح شدید کفر ہے۔ پھر بھی و تعالیٰ جدک کہنا ضمیم
 ہے۔ مگر ”کملی اور کملیا، صورتیا، گسیاں“ میں نہ کوئی دشواری اور نہ کوئی
 دقت اس کا کوئی لغوی معنی شر و کفر کو مستلزم نہیں — اور عرف عام
 نہایت شاندار اور پاکیزہ۔ اس کا استعمال مذہبی رہنماؤں، بزرگوں اور
 درویشوں کے لئے عام۔

لہذا پیش کردہ سارے الفاظ عرف میں جب محمود و مستحسن معنی میں
 مستعمل ہیں تو پھر احتمال کا سہارا لیکر ایہام کی غلط تشریح بقول اعلیٰ حضرت
 فاضل بریلوی — ”آج کل بہت جہلاء ایہام و احتمال میں فرق
 نہ کر کے ورطہ غلط میں پڑتے ہیں۔“
 (احکام شریعت حصہ اول ص ۸۸)

علامہ ادیب صاحب اکا ماہنامہ اشرفیہ

مفکر اسلام علامہ مظفر حسن ظفر ادیبی مبارکپوری نے "لفظ کملی کا شرعی و ادبی جائزہ" شائع کر کے اپنے جن ہم عصر علماء کی اصلاح فرمائی ہے اور زبان و بیان کا جو اسلوب اختیار فرمایا ہے وہ قابل داد بھی ہے اور باعث رشک بھی — میں اپنی کتاب "لفظ کملی پر مولانا اختر رضا خان صاحب کے شبہات کا ازالہ" جب مکمل کر چکا تب علامہ ادیبی صاحب کا تحریر کردہ "جائزہ" نظر نواز ہوا۔

ڈاکٹر شکیل اعظمی نے جو استفتاء تحریر فرمایا ہے وہ ان کی دینی معلومات اور وسعت مطالعہ کے ساتھ ساتھ ان کی علمی قابلیت اور غیر معمولی ذہانت کا ثبوت ہے۔ سوال کی اہمیت اور جواب کی افادیت نے مجھے حد درجہ متاثر کیا اسلئے اختصار کے ساتھ اسے نذر ناظرین کر رہا ہوں تاکہ ہر عام و خاص کو یکساں فائدہ ہو۔

سوال ؟

لفظ کملی۔ کمل کی تصغیر ہے اور جو لفظ مصغر ہو یا اس کے معانی متعدد و مختلف ہوں اور ان میں سے کوئی معنی تبیع یا حقیر ہو تو ایسے لفظ کا استعمال باگاہ رسالت میں حرام ہے۔ ایسے الفاظ استعمال کرنے والوں پر توبہ و استغفار ضروری

ہے۔ استدلال میں یہ آیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرنا
پیش فرماتے ہیں (لفظ کملی کا شرعی و ادبی جائزہ ص ۳)

(چند سطور کے بعد)

علاوہ ازیں اسمائے مصغرہ کے استعمالات بھی مختلف ہیں۔ کبھی تحقیر کیلئے
کبھی پیار و محبت کے لئے اور کبھی اظہارِ توقیر و عظمت کیلئے استعمال کئے جاتے
ہیں۔ اب اگر تحقیر و تذلیل کی بجائے اظہارِ عظمت و محبت کیلئے بھی ان کا استعمال
ممنوع اور حرام ہو تو پھر بتایا جائے کہ لفظ ”تو، تیرا“ وغیرہ کا استعمال حضور
علیہ التیمۃ و الثناء کے لئے کیوں کر رواج قرار دیا جاسکتا ہے؟

”تو“ کے بارے میں فیروز اللغات اور فرہنگِ آصفیہ میں درج ہے کہ
ضمیر واحد اور حرف خطاب ہے جو ادنیٰ اور کمتر درجہ والے کی نسبت بولا جاتا ہے
”تیرا“ کے بارے میں مذکورہ لغات میں درج ہے کہ ضمیر مخاطب اور کلمہ خطاب
ہے جو ادنیٰ کی طرف کیا جاتا ہے۔ اب اگر اصل وضع اور لغات کا لحاظ کرتے ہوئے
ان لفظوں کا استعمال بارگاہِ رسالت میں کیا جائے تو کیونکر درست ہو سکتا
ہے؟ جبکہ لغت اور عرفاً دونوں دونوں حیثیتوں سے یہ حرف خطاب کمتر
درجہ والوں کے لئے مستعمل ہے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کا عشق رسول اور کمال ادب
و احترامِ مسلمات میں سے ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے مشہور و
معروف نعتیہ مجموعہ کلام حدائقِ بخشش میں جو پہلی نعت پاک درج کی ہے
اس کی ردیف ہی ”تیرا“ ہے۔

واہ کیا جو دو کرم ہے شہہ بطحا تیرا نہیں سنا ہی نہیں مانگنے والا تیرا
 تو نے اسلام دیا تو نے جماعت میں لیا تو کریم اب کوئی پھرتا ہے عطیہ تیرا
 ان کے علاوہ متعدد نعتوں میں ”تو، تیرا“ کا استعمال بلا تکلف بار بار کیا ہے
 حضور مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب نوری علیہ الرحمۃ نے
 بھی اپنی نعتوں میں ”تو، تیرا“ کا استعمال متعدد جگہوں پر کیا ہے۔

تو ہے رحمت، باب رحمت تیرا دروازہ ہوا سایہ فضل خدا، سایہ تری دیوار کا
 تو شمع نبوت ہے عالم ترا پروانہ تو ماہ رسالت ہے اسے جلوہ جانا نہ
 واضح کیا جائے کہ ”تو، تیرا، تیرے“ وغیرہ کا لفظ جب کم درجہ والوں
 کے لئے استعمال کیا جاتا ہے جیسا کہ لغات مذکورہ وغیرہ سے ظاہر ہے تو پھر
 ان لفظوں کا استعمال خواہ بطور عظمت و محبت ہی کیوں نہ ہو۔ جب ان میں
 شائبہ معنی اصلی و وضعی موجود ہے اور ان کے معنی و مقابہ میں استخفاف و
 کمتری کا پہلو مضمر ہے تو بارگاہ رسالت میں ان کا استعمال کیونکر درست ہے؟
 اسی طرح لفظ ہر جانی ہے۔ فیروز اللغات میں اس کے مختلف معانی
 درج ہیں۔ مثلاً کسی ایک کا ہو کر نہ رہنے والا۔ بے مروت، بے وفا —
 اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے اسی لفظ ”ہر جانی“ کو بھی اپنی نعت
 پاک میں ایک جگہ یوں استعمال فرمایا ہے۔

”حسن بے پردہ کے پردے نے مٹا رکھا ہے

ڈھونڈھنے جائیں کہاں جلوہ ہر جانی دوست

سوال یہ ہے کہ ہر جانی کے لفظ میں شائبہ معنی اصلی و وضعی ہے کہ نہیں؟
 اور اس کے معانی میں سے کچھ معانی سوء ادب کے مظہر ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں
 تو اس کا استعمال اللہ و رسول کی ذات و صفات کے لئے شرعاً کیونکر درست

قرار دیا جاسکتا ہے؟ (ایضاً ص ۴۵، ۶)

(چند سطروں بعد)

بیکل بلرامپوری کے ایک مصرع سے

”نبی جی گھات میں ہیں ٹھگارے“ پر یہ حاشیہ لگایا گیا ہے کہ یہاں ”جی“ کا لفظ کلمہ تصغیر نہیں، مشرکین ہند کے محاورہ میں کلمہ تعظیم ہے جیسا کہ وہ بولتے ہیں۔ گنگا جی، اجودھیا جی، گاندھی جی۔ کلمہ تعظیم ہی کا اعتبار کر کے مسلمانوں میں بھی اس لفظ کا استعمال معدود چند افراد کے حق میں رائج ہے جیسے حافظ جی، سیٹھ جی، میاں جی، شاہ جی، پیر جی لیکن بایں ہمہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام اقدس کے ساتھ اس لفظ کی ترکیب گوش خراش ہوتے ہوئے اسلامی محاورہ نہیں۔ لہذا سرکار اقدس کو ”نبی جی“ کہنے سے پرہیز کرنا چاہیئے۔

اب آئیے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں۔ آپ فرماتے ہیں! کعبہ دلھن ہے تربت اطہری دلھن یہ رشک آفتاب وہ غیرت قمر کی ہے دونوں بنیں سجیلی انیلی بنی مگر جو پی کے پاس ہے وہ سہاگن کنور کی ہے فیروز اللغات، فرہنگ آصفیہ وغیرہ میں

پنی کے معنی — شوہر، پیارا

سہاگن — شوہر والی عورت

کنور — راجا کا بیٹا، شہزادہ، طفل، کودک، ٹیکا، پتر وغیرہ درج ہیں۔ مذکورہ بالا شعر میں ”پنی اور کنور“ کس ذات کے لئے استعمال کیا گیا ہے ان دونوں لفظوں میں کمتر و فرد تر درجہ کے معانی شامل ہیں یا نہیں؟ اور ان

میں مشرکین ہند کے محاورات اور ان کی تہذیبی روایات کا عنصر موجود ہے یا نہیں؟ کیا یہ اسلامی تہذیب و تمدن اور اسلامی محاورات کے آئینہ دار ہیں؟ یونہی جنور مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب نوری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ۷

دولت ہے نیاموری بھنوریں مولیٰ تیراؤ ایکے نجر میں
موری کھیریا مورے پیا لو موکو بچا لو پیا موکو بچا لو
کیا یہ اشعار اسلامی محاورات کے آئینہ دار ہیں؟ اور کیا ان میں مشرکین ہند کے محاورات و مصطلحات کا رنگ شامل نہیں؟

بینوا و تو جبردا ————— المستفتی

(ڈاکٹر) شکیل اعظمی کریم الدین پور گھوسی (مؤ)
مورخہ ۱۵ مار مئی ۱۹۷۲ء (ایضاً ص ۹۸)

جواب

لا تقولوا راعنا سے استدلال پر ایک نظر۔ لفظ کھلی کی حرمت پر مذکورہ آیت سے استدلال صحیح ہے یا نہیں؟ اسے سمجھنے کے لئے ضروری سمجھتا ہوں کہ آیت کریمہ کی شان نزول اور اس کا تاریخی پس منظر اچھی طرح سمجھ لیا جائے۔ اس کے بغیر اس کے صحیح منشا تک پہنچنا مشکل ہے (ایضاً ص ۲۲)

(چند سطور بعد)

سید المفسرین حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ صحابہ بطور طلب و رغبت جب کوئی بات اچھی طرح نہ سمجھ پاتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کرتے ”راعنا“ ہماری طرف توجہ فرمائیے اور یہی لفظ ”لغت یہود“

میں گالی اور بد دعا کے معنی میں تھا۔ (اسمع لاسمعت) سن تو بہرہ ہو جائے
 (اور نیز اس کے معنی صاحب رعونت اور جاہل بھی تھا اور کبھی زبان لچکا کر
 "راعنا" کر دیتے تھے) صحابہ کرام سے سن لینے کے بعد خبیث النفس یہودیوں
 نے اسے اپنے لئے غنیمت اور نادر موقعہ سمجھا یعنی لفظ راعنا کی آڑ میں اپنی خباثت
 نفس کا علانیہ مظاہرہ کرنے لگے اور کہنے لگے۔ پہلے تو ہم آپ کو ستر آہستہ آہستہ
 چپ چپ کر گالی دیتے تھے لیکن اب تو جہرا کھلے عام گالی دیتے ہیں۔ یہودی
 اسی لفظ سے آپ کو مخاطب کرتے اور آپس میں خوب ہنستے اور مذاق اڑاتے
 حضرت سعد ابن معاذ نے ان کی زبان سے راعنا کہتے سن لیا۔ یہ لغت یہود سے
 واقف تھے۔ آپ نے یہودیوں سے فرمایا تم پر خدا کی لعنت اگر اب میں نے
 تم میں کسی کی زبان سے آپ کے لئے راعنا کہتے سنا تو میں یقیناً اس کی گردن
 اڑا دوں گا۔ اس کے جواب میں یہودیوں نے کہا۔ کیا تم لوگ اپنے نبی کو راعنا
 سے مخاطب نہیں کرتے؟ پھر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ یا ایہا الذین آمنوا
 لا تقولوا راعنا وقولوا انظرنا واسمعوا وللاکفرین عذاب الیم ۵ اور صحابہ کرام
 کو راعنا کہنے سے منع کر دیا گیا تاکہ بدنہاد یہود لفظ میں موافقت و متابعت
 کرتے ہوئے معنی فاسد کا قصد نہ کرنے پائیں۔

ناظرین! لا تقولوا راعنا کی تفسیر آپ کے سامنے ہے اس کے آخری
 حصہ پر غور کیجئے۔ سید المفسرین حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ غیر مبہم
 لفظوں میں بتا رہے ہیں کہ صحابہ کرام کو راعنا کہنے سے اس لئے منع کر دیا گیا
 کہ اس آڑ میں یہودیوں کو شان رسالت میں دشنام طرازی کا موقع مل رہا تھا
 کیونکہ وہ بھی وہی لفظ بول رہے تھے جو صحابہ کرام — لیکن اس سے انتہائی
 ناپاک معنی فاسد مراد لیتے تھے۔ اب آپ انصاف سے بتائیے۔ کیا کسی لغت میں

”لفظ کملی“ کا کوئی قبیح معنی بھی ہے؟ کیا یہاں بھی اس لفظ کی آڑ میں کسی خبیث النفس کو اہانت رسول کا کوئی ادنیٰ ساموق بھی مل رہا ہے؟ اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو لا تقولوا راعنا سے لفظ کملی کی حرمت و ممانعت پر استدلال کو قیاس مع الفارق کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے؟ — (ایضاً ص ۲۳-۲۴)

(چند سطور کے بعد)

بعض علمائے اہلسنت کا یہ فتویٰ کہ اگر کسی لفظ کے معانی متعدد و مختلف ہوں اور انہیں کوئی معنی قبیح یا حقیر ہو تو ایسے الفاظ کا استعمال بارگاہ رسالت میں حرام ہے۔ یہ ایک ایسا ضابطہ ہے جس کے نتیجے میں بے شمار معارضات کا سامنا کرنا پڑے گا۔ ڈاکٹر شکیل احمد کے معارضات بھی اسی اصول پر مبنی ہیں موصوف کا یہ سوال بالکل بجائے کہ ”تو اور تیرا“ جو لغوی یا عرفی دونوں حیثیتوں سے کمتر درجہ والوں کے لئے بولے جاتے ہیں تو بارگاہ رسالت میں ان کا استعمال کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ پھر اعلیٰ حضرت نے ان لفظوں کا استعمال بارگاہ سید ابراہین کیسے گوارہ کر لیا؟ یقیناً سوال میں کافی دزن ہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ یہ علماء کرام اس کا کیا جواب دیں گے؟ میرا خیال ہے کہ انکے وضع کردہ اصول کی بنیاد پر اس کا کوئی جواب دیا بھی نہیں جاسکتا۔

ناظرین! نعت پاک کیلئے لفظوں کے انتخاب کا میں نے جو معیار پیش کیا ہے اس کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت کر رہا ہوں۔ خدا کرے کوئی تسلی بخش توجیہ پیش کر سکوں و ما تو فیقی الا باللہ۔

تو، تیرا کا استعمال زمانہ قدیم سے اردو زبان کے نعت گو شعرا کرتے آئے ہیں اس پر کبھی کسی عالم نے اعتراض نہیں کیا اور نہ سامعین نے اس

میں کوئی قباحت محسوس کی۔ بظاہر یہ بات بڑی عجیب سی لگتی ہے کہ ساری مخلوقات میں سب سے بزرگ و برتر ذات سے مخاطب کیلئے شعرا نے ان الفاظ کا انتخاب کیوں کیا جو کمتر کے لئے وضع کئے گئے ہیں اور اس سے بھی زیادہ حیران کن یہ امر ہے کہ آج تک کسی عالم دین نے اس پر اعتراض نہیں کیا اور نہ ہی سامعین نے کوئی قباحت محسوس کی حالانکہ تمام اقوام عالم میں مسلمان اپنے پیغمبر کے بارے میں سب سے زیادہ حساس واقع ہوا ہے۔ یہ ایک بے حد سنجیدہ سوال ہے اسی پر سنجیدگی سے غور کرنا چاہئے۔ عربی زبان میں ایک ہی صیغہ واحد برتر کیلئے بھی ہے اور کمتر کیلئے بھی۔ صیغہ واحد میں صرف وحدت کا لحاظ ہوتا ہے۔ برتری یا کمتری ملحوظ نہیں ہوتی باپ بیٹے دونوں باہم ایک ہی صیغہ واحد سے خطاب کرتے ہیں دیکھئے باپ نے بیٹے سے فرمایا۔ فانظر ما ذاتری۔ بیٹے نے باپ کو جواب دیا۔ یا ایت افعل ما لتو عمر۔ اس کے برخلاف ہماری زبان میں خطاب کے لئے تین الفاظ ہیں۔ برتر کے لئے آپ، کم درجہ کیلئے تم، کمتر کیلئے تو۔ اور انہیں کے لحاظ سے آپ کا تمہارا اور تیرا الفاظ لائے جلتے ہیں۔ وضع لغت یونہی ہے لیکن اہل زبان اپنے محاورہ میں تیرا کا استعمال کبھی پیار محبت اور اظہار بے تکلفی کے لئے بھی کرتے ہیں۔

مجتبیٰ حسن طباطبائی کا شعر دیکھئے۔
 پیار جب حد سے بڑھا سارے تکلف مٹ گئے
 آپ سے وہ تم ہوئے پھر تو کا عنوان ہو گئے
 اور سچ پوچھئے تو بعض مقامات پر لفظ ”تو“ میں جو خود سپردگی کی کیفیت پنہاں ہوتی ہے۔ وہ نہ ”آپ“ میں محسوس کی جاسکتی ہے۔ نہ لفظ تم میں میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ لغوی اعتبار سے ”تو“ اور ”تیرا“

کے الفاظ کمتر درجہ والوں کیلئے وضع کئے گئے ہیں مگر اہل زبان پیار محبت کے لئے بھی اس کا استعمال کرتے ہیں۔ اور کسی بھی زبان میں بنیادی اہمیت اہل زبان کے محاورات و استعمالات ہی کو حاصل ہوتی ہے اس لئے نعت پاک میں انکا استعمال قطعاً درست ہے اس میں شرعی یا ادبی کوئی قباحت نہیں۔

(چند سطروں کے بعد)

بہر حال نعت میں ”تو“ اور ”تیرا“ سے مخاطب پر اعلیٰ حضرت یا کسی بھی شاعر پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ یہ اصول تسلیم کر لینے کے بعد کہ کسی لفظ کے متعدد معانی میں اگر ایک معنی بھی قبیح ہے تو اس لفظ کا استعمال نعت پاک میں جائز نہیں تو اعلیٰ حضرت کے کلام پر معارضہ باقی رہے گا۔ اس کو دفع نہیں کیا جاسکتا (ایضاً ص ۲۵، ۲۶، ۲۷)

نوٹ:- پوری تفصیل اور مکمل بحث دیکھنی ہو تو ”لفظ کملی کا شرعی و ادبی جائزہ“ کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔

پتہ:- ڈاکٹر نثار احمد عظمیٰ دی انصار ہوسپتال پوسٹ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ۔ یو، پی

علامہ ظفر ادیبی کی تصنیف مذکور پر مولانا محمد احمد مصباحی نے جو تبصرہ فرمایا ہے۔ اگر اس پر راقم الحروف بھی تبصرہ کرنے لگے تو یہ ایک ضخیم کتاب ہو جائے گی ماہنامہ اشرفیہ فردوسی ۱۹۹۳ء صفحہ ۴۲ پر مصباحی صاحب رقمطراز ہیں:-
”کسی لفظ کے اچھے اور برے دو معنی ہوتے ہیں لیکن قرینے سے ظاہر ہوتا ہے کہ قائل کی مراد اچھا معنی ہے تو وہ لفظ گوارہ ہے اور قرینے سے برا معنی ظاہر ہوتا ہے تو وہی لفظ ناگوار ہے

لیکن عظمت خدا اور رسول کا تقاضہ ان باہمی تقاضوں سے فزوں
تر تھا۔ اس لئے علماء نے برے معنی کے ایہام سے بھی پرہیز کو
لازم قرار دیا اور یہ فرمایا کہ محض برے معنی کا ایہام بھی ممانعت
کیلئے کافی ہے مگر جو لفظ شرع سے خدا و رسول کے حق میں
ثابت ہے وہ باوجود ایہام جائز ہے جبکہ قرآن سے ظاہر ہو کہ
متکلم کی مراد وہی معنی ہے جو شرع سے ثابت ہے مثلاً —
”تعالیٰ جدرینا“ — یونہی انت، تو، تیرا، تم وغیرہ۔

اقول :- بے شک عظمت خدا و رسول کا تقاضہ ان باہمی تقاضوں سے فزوں تر
ہے اور ان بارگاہوں کیلئے ہر برے معنی کے ایہام سے بھی پرہیز لازمی ہے
مگر مصباحی صاحب نے صرف خدا اور رسول کی ذات تک معنی سوء کے ایہام کو
محدود کر کے غایت جہل کا مظاہرہ کیا ہے جو مسئلہ زیر بحث میں برے معنی کے
ایہام کے باوجود کسی معظّم کیلئے لفظ کے استعمال کو جائز قرار دیا ہے۔ حالانکہ
علمائے برے معنی کے ایہام کی صورت میں لفظ کے استعمال سے پرہیز کو مطلقاً لازمی
قرار دیا ہے۔

رہ گیا ایہام کی صورت میں بھی جواز کیلئے مبصر کا یہ نکتہ کہ یہ اس صورت
کے لئے ہے جبکہ قرآن سے ظاہر ہو کہ متکلم کی مراد وہی معنی ہے جو شرع سے
ثابت ہے، عجیب ہے۔ یہ بیچارہ مبصر سمجھ نہ سکا کہ کسی لفظ سے کسی معنی کے
ایہام کے لئے اس معنی کی طرف تبادر ذہنی لازم ہے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فرماتے ہیں :-
”ایہام میں تبادر درکار ہے۔ ذہن اس معنی کی طرف سبقت کرے“
(احکام شریعت حصہ اول ص ۸)

اور تبادر ذہنی کے لئے ضروری ہے کہ ایسے قرائن نہ ہوں جو ذہن کو
معنی شرعی کی طرف لے جاتے ہوں۔ جب قرائن یہ بتائیں کہ قائل کی مراد یہی معنی
شرعی ہے تو دوسرے معنی کی طرف تبادر ذہنی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اور
جب تبادر ذہنی مفقود، تو پھر ایہام کہاں سے آگیا؟

اور دوسری گزارش یہ ہے کہ مصباحی صاحب انت اور تو کا فرق بھی
محسوس نہ کر سکے۔ عربی زبان میں لفظ انت کا عرف کیا ہے اور اردو زبان میں
لفظ تو کا عرف کیا ہے بے چارہ مبصر جانتا نہیں۔ انت اور تو کے بارے میں
اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فرماتے ہیں:-

”تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے عرب میں باپ کو کاف اور

انت سے خطاب کرتے ہیں جس کا ترجمہ ”تو“ ہے اور یہاں

(یعنی اردو زبان میں) جو باپ کو ”تو“ کہے بے شک بے ادب

گستاخ اور آیت کریمہ کا مخالف ہے لاقول لہما ان دلائلہما

دقل لہما تولا کسریمما ۵ ماں باپ کو ہوں نہ کہہ نہ جھڑک

اور ان سے عزت کی بات کہہ۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۷۴)

• جب یہاں کے عرف میں باپ کو تو کہنے والا بے شک بے ادب، گستاخ
اور آیت کریمہ کا مخالف ہے تو یہی حرف خطاب افضل المخلوق سید المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟ ماہنامہ اشرفیہ سے
تعلق افراد جو علامہ ظفر ادبی صاحب کی توجیہ سے متفق نہیں ہیں۔ وہ فتاویٰ
رضویہ کے مذکورہ بالا حوالہ کی روشنی میں راقم الحروف کو اطمینان بخش جواب
دیں اگر انت اور تو میں کچھ بھی فرق نہیں ہے تو کیا مولانا شریف الحق وغیرہ کو

”انت“ کے بجائے ”تو“ کہا جائے؟ مولانا شریف الحق صاحب — تو کیا کیا لکھتا ہے — مولانا محمد احمد آلکھ کے سوچتا ہے یا سوچ کے لکھتا ہے ایسا خطاب کیسا ہے؟

اقول:۔ ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور کے رکن مجلس ادارت مولانا محمد احمد مصباحی اپنے تبصرہ کی روشنی میں ایک عجلت پسند تبصرہ نگار معلوم ہوتے ہیں۔ علمی پختگی اور بالغ نظری سے محروم لگتے ہیں۔ ورنہ یہ نہ فرماتے۔

”لفظ کھلی سے متعلق خود میرا ایک الگ رجحان ہے مگر اس تبصرہ میں اس کی گنجائش نہیں اور مزید غور و خوض کر لینا بھی بہتر سمجھتا ہوں (فروری ۱۹۹۳ء ص ۲۳)

علامہ ادیبی صاحب کے سنجیدہ دلائل سے انحراف اور کھلی کو تصنیف قرار دینے والوں کی بے جا حمایت کی گنجائش ہے۔ مگر اپنے الگ رجحان کو بیان کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ اور ستم بالائے ستم یہ کہ جس لفظ کھلی کو امام احمد رضا کے استاد گرامی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے استعمال کریں۔ صدر الشریعہ جیسی عظیم شخصیت جسے سرکار کے لئے تحریر کرے صدر الافاضل جیسا محقق جسے برقرار رکھے۔ حضور محدث اعظم ہند جیسا مستند عالم دین جسے صمیم سمجھے — وہ مولانا محمد احمد کے نزدیک مزید غور و خوض کے قابل ہے اعلیٰ حضرت، ان کے والد گرامی، صدر الافاضل اور صدر الشریعہ کے ارشادات پر ”کھلی بے اعتمادی“ ماہنامہ اشرفیہ میں پہلی بار دیکھنے کو ملی —

مفتی شریف الحق، مفتی بدر الدین، مفتی شفیق احمد اور مولانا محمد احمد مصباحی سے مایوس ہونے کے بعد اب طمانیت قلبی اور سکون ذہنی کیلئے بارگاہِ امام احمد رضا میں حاضری دی جائے۔ اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد بالکل

صحیح اور درست ہے کہ

”عرب میں باپ کو کاف اور انت سے خطاب کرتے ہیں جس کا ترجمہ ”تو“ ہے اور یہاں جو باپ کو تو کہے بے شک بے ادب گستاخ اور آیت کریمہ کا مخالف ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۴۲)

اور اپنے منظوم کلام بلاغت نظام میں اعلیٰ حضرت، مفتی اعظم اور دیگر حضرات کا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لفظ ”تو“ تیرا استعمال فرما بھی شرعاً، عرفاً صحیح و درست ہے۔ کیونکہ انت کا حرف عربی نشر و نظم میں نفل و مفضول دونوں کے لئے ہے۔ مگر یہ اردو کی اپنی خصوصیت ہے کہ اس میں برتر کیلئے آپ کم درجہ والے کیلئے تم اور کمتر کیلئے تو اور اسی مناسبت سے آپ کا، تمہارا اور تیرا لائے جاتے ہیں۔ مگر اس تفریق و تقسیم کا تعلق اردو نشر سے متعلق ہے خواہ وہ زبانی ہو یا تحریری — رہا نظم و شعر کا معاملہ تو اس کی ایک الگ اور منفرد خصوصیت ہے اسی لئے اس حقیقت کو ہمیشہ پیش نظر رکھنا چاہیے کہ شعر پر غیر شعر کو قیاس کرنا جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت نے حرف خطاب ”تو“ کے استعمال کو جہاں بے ادبی گستاخی اور مخالفت آید کریمہ لکھا ہے وہاں اس کا حکم ”غیر شعر“ سے متعلق ہے۔ اور جہاں حرف خطاب ”تو“ کو خدائے ذوالجلال اور انبیائے باکمال کے لئے استعمال کیا ہے اس کا حکم ”شعر“ سے متعلق ہے اور شعر کے عرب میں خدا کے لئے تو کہنا کمال سپردگی ہے اور معظمین کیلئے حرف خطاب ”تو“ میں کمال کا قرب قلبی و استغی اور غیر معمولی لگاؤ ہے — اور قاعدہ بھی یہی ہے کہ

”ان قیاس غیر الشعر علی الشعر ضعیف لانہ یجوز فیہ ما لا یجوز

فی غیورہ (حاشیہ شرح جامی بحث حرف ص ۳۳۹)
 یعنی شعر پر غیر شعر کو قیاس کرنے میں کمزوری ہے اس لئے
 کہ اس میں جو جائز ہے وہ اس کے غیر میں جائز نہیں ہے،
 اس سے ثابت ہوا کہ اعلیٰ حضرت نے جہاں ”تو“ کہنے کو گستاخی اور بے ادبی
 قرار دیا ہے اس کا تعلق غیر شعر سے ہے — اور جہاں ”تو“ کہنے میں
 ادب و محبت و قربت و تعظیم سمجھتے ہوئے خود استعمال کیا ہے اس کا تعلق
 شعر سے ہے۔

الحاصل ”غیر شعر“ کے عرف میں باپ کو تو کہنا بے ادبی اور گستاخی
 ہے مگر ”شعر“ کے عرف میں باپ کو تو کہنا نہ بے ادبی ہے اور نہ گستاخی بلکہ
 صمیم و درست ہے۔ اور یوں بھی ”ضرورت نشری“ کی کوئی رعایت نہیں۔
 ہاں ”ضرورت شعری“ کی ہر دور میں اہمیت رہے گی۔ یہی سچی بات ماہنامہ
 اشرفیہ میں دیکھنے کو نہیں ملی۔

البتہ علامہ طفرادی صاحب نے نہایت مختصر اور جامع تشریح کی ہے
 ”یہ نکتہ بھی ملحوظ رہنا چاہیے کہ نظم کی کچھ منفرد خصوصیات
 ہوا کرتی ہیں ضروری نہیں ہے کہ جو چیز نظم میں پسندیدہ ہو
 نثر میں بھی لائق پسندیدگی ہو، بہر حال نعت میں تو، تیرا
 سے مخاطب پر اعلیٰ حضرت یا کسی بھی شاعر پر کوئی اعتراض
 نہیں کیا جاسکتا۔“ (لفظ کملی کا شعری و ادبی جائزہ ص ۲۷)

میں نے اپنے استاد محترم کے بیان کردہ مذکورہ بالا نکتہ کو مزید مدلل کرنے
 کیلئے ہی حاشیہ شرح جامی بحث حرف ص ۳۳۹ سے ثبوت بھی پیش کر دیا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اہل علمائے بریلی

از :- حضرت علامہ حافظ وقاری محمد معین الدین صاحب شرفی شمس صدر مفتی
مرکزی دارالافتار والقضا آستانہ محدث اعظم ہند کچھوچھو شریف

الجواب بعون اللہ الوہاب - لك الحمد يا الله وعليك وآلک
وامحابک الصلوٰۃ یا رسول اللہ اللہم رب لیس فی لتلاوة القرآن
حق تلاوتہ والاستماع له حق الاستماع والعمل بہ حقہ راقم الحروف
کے کلمات اُحسِنُ بہا حقق البوالحماد فی تشابہ الطاء والضاد
صاف طور پر طاء اور ضاد کی باہمی مشابہت ظاہر کر رہے ہیں جس طرح امام
اہلسنت مخدوم الملت البوالحماد سید محمد کچھوچھوی ملقب بہ محدث
اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلمات مبارکہ ہذا حکم العالم المطاع کی واضح
دلالت اس بات پر ہے کہ جواب دینے والا مستند عالم اہلسنت ہے یہ بھی
ایک تحقیق ہے جس پر وہ لوگ عمل کر سکتے ہیں جو خود اہل تحقیق نہیں یا جن
کی تحقیق اس کے موافق ہو اس کا یہ مطلب قرار دینا انہم سے بالاتر ہے کہ
خود حضور محدث اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بھی وہی ہے جو اس
جواب سے ظاہر ہے کمالا یخفی علی من یعرف اسالیب الکلام سیما

المحدث العلام۔ خوب یاد رہے کہ کبھی علماء کرام من ابلی بلیقین فلیختر اھونہما
 لکل محل کلام کے پیش نظر، صحیح معنی میں دینی مصلحتوں کو سامنے رکھتے ہوئے
 مسلمانوں کو انتشار سے بچانے کے لئے، حدود شریعت میں رہتے ہوئے اپنا وہ
 خیال ظاہر نہیں کرتے جس کا اظہار ان پر شرعاً ضروری نہ ہو، اس لئے کسی جواب
 یا کتاب پر ان کی تعریف و تحریر کے الفاظ پر غور کر لینا چاہیے تاکہ غلط فہمی کا شکار
 نہ بنیں وایات و سوء الظن بالہؤمنین سیما العلماء العارفین الربانین رضی
 اللہ تعالیٰ عنہم و رفع درجاتہم و افاض علینا من معارفہم و عوارفہم
 و برکاتہم آمین۔

اہل علم جانتے ہیں کہ جب عالم ربانی حضرت علامہ صوفی سلامت اللہ،
 رامپوری قدس سرہ النوری کے سامنے اذان جمعہ سے متعلق تصدیق کیلئے ایک
 فتویٰ لایا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ والسلام
 علی عبادہ الذین اصطفیٰ و علی من التزم متابعتہ المصطفیٰ علیہ افضل
 الصلوٰۃ والسلام و علی آلہ الکرماء واصحابہ الرحماء اما بعد از جانب
 فقیر خادم بارگاہ احمدی محمد سلامت اللہ عنہ واضح ہو کہ ہمارے یہاں محل اُرد
 اس پر ہے کہ جمعہ کے دن اذان ثانی خطیب کے سامنے منبر کے پاس مسجد کے
 اندر ہوتی ہے فقط ابوالذکار سراج الدین محمد سلامت اللہ (اذان من اللہ ص)
 روشن ہے کہ اس تحریر سے اس فتویٰ کی تصدیق سمجھنا صحیح نہیں کہ اس میں
 اس زمانہ میں باشندگان رامپور کا ایک طریقہ بتایا گیا ہے اور متابعت سرکارِ برتر
 سرکار محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے التزام کی ترغیب
 ہے و علی من التزم متابعتہ المصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام و علی
 آلہ الکرماء واصحابہ الرحماء — اسی رسالہ اذان من اللہ، شائع کردہ

رضوی کتب خانہ بازار سند لکھاں بریلی کے ص ۱۸ پر ہے مولانا شاہ سلامت اللہ، صاحب کی عمر خدمت مذہب اہلسنت و دفع شیطا طین کفر و بدعت میں گزری اس کی برکت نے انھیں محفوظ رکھا ۱۴ اسی میں صرف اتنا فرمایا کہ ہمارے یہاں عمل درآمد اسپر ہے یہ بالکل سچ ہے اور عبارت بھی کسی کو خط کے انداز میں لکھی کہ اما بعد از جانب فقیر سلامت اللہ واضح ہوتا کہ تصدیق فتویٰ کے رنگ سے الگ رہے جہاں مخالفین علماء کے لطائف کو کیا سمجھیں، شاید حضرت علامہ شاہ سلامت اللہ، صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان کے طرز حکیمانہ سے استفادہ کرتے ہوئے مرکزی دارالافتار ۸۲ سوداگران بریلی کے مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب نے بظاہر صحت السؤالات کی جگہ ”صح الجواب“ لکھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس اجمال کی قدرے تفصیل یہ ہے کہ مخدوم الملت امام اہلسنت حضور محدث اعظم ہند رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاہزادہ وجانشین، حضرت شیخ الاسلام دامت برکاتہم نے ویڈیو۔ ٹی وی کے استعمال سے متعلق ایک فتویٰ تحریر فرمایا جس کے چند اقتباس یہ ہیں کہ ویڈیو اور ٹی وی کے استعمال کرنے کا معاملہ بالکل گراموفون، ٹیپ ریکارڈ اور آئینوں کے استعمال کرنے کے معاملہ کی طرح ہے جس طرح بالاتفاق گراموفون و ٹیپ ریکارڈ سے ہر وہ بات سنی جاسکتی ہے جس کا سننا ان کے بغیر بھی جائز ہے اور جن طرح آئینہ کے اندر ہر اس چیز کو دیکھا جاسکتا ہے جس کا دیکھنا آئینہ کے باہر بھی جائز ہے بالکل اسی طرح ویڈیو اور ٹی وی کے ذریعہ ہر ایسی چیز کو دیکھا اور سنا جاسکتا ہے جس کا دیکھنا اور سننا اس کے بغیر بھی جائز ہو رہ گئے وہ امور جن کا دیکھنا اور سننا ناجائز و حرام ہو ویڈیو اور ٹی وی کے ذریعہ بھی ان کا سننا اور دیکھنا ناجائز و حرام ہے۔۔۔۔۔ علماء کرام کی تقاریر نیز دینی و مذہبی پروگرام کی نشر و اشاعت کے لئے ویڈیو کا استعمال بالکل جائز ہے۔ نہایت

مناسب عمل ہوگا اگر ویڈیو کے ذریعہ خالص دینی، مذہبی، علمی، اخلاقی پروگراموں کو گھر گھر پہنچا کر ان کے افکار و نظریات کی اصلاح اور اعمال و افعال کی درستگی کی راہ نکالی جائے اور اس کے ذریعہ تبلیغ و ہدایت اور تعلیم و اصلاح کا کام انجام دیا جائے (شرعی استعمال ص ۵۷) جو تفصیل چاہے وہ کتاب ویڈیو۔ فی ٹوی کا شرعی استعمال کا بغور مطالعہ کرے یہاں تو یہ بتانا ہے کہ جب اس فتویٰ پر چند شکوک و شبہات بنام سوالات لکھ کر جناب مفتی محمد عبدالرحیم صاحب کے سامنے پیش کئے گئے تو انہوں نے صحیح الجواب لکھا، ان کے اس طرز تحریر سے ایک طرف حیرت ظاہر کی گئی کہ اس سوالاتی تحریر کو جواب قرار دینا کیوں؟ دوسری طرف خیال آیا کہ شاید موصوف نے صحیح الجواب سے حضرت شیخ الاسلام مدظلہ العالی کے تحریر کردہ جواب کو ہی صحیح بتایا ہے اور لطیف انداز میں سائل کو سوچنے کی دعوت دی ہے۔۔۔ پھر۔۔۔ مراد آباد کے ایک سوال ”ٹیلی ویژن دیکھنا یا اس پر اپنے آپ کو دکھانا کیسا ہے؟“ کے جواب میں جناب مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب بستوی رقمطراز ہیں ”ٹیلی ویژن ایک آلہ ہے جس کو جائز مقصد کیلئے جائز طور پر استعمال کرنا جائز ہے اور ناجائز مقصد ہو یا ناجائز طور پر ہو تو ناجائز ہے محض دیکھنا جرم نہیں بلکہ جوشی دیکھی جائے اسکے اعتبار سے حکم ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔۔۔ اس جواب کی روشنی میں یہ بات قرین قیاس ہے کہ انکے قول صحیح الجواب میں مذکورہ فتویٰ کی صحت کا بیان ہے۔ واضح رہے کہ موصوف نے یہ جواب جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ میں لکھا ہے جب وہ دارالافتاء بمنظر اسلام بریلی میں فتویٰ نویسی کی خدمات انجام دے رہے تھے۔ یہاں ان امور کو بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ عبارت ”نہی کا شعور پیدا ہو، کلمات علما کو سمجھا جائے۔“ دلیل طلب کرنے سے پہلے دعویٰ سمجھنا چاہیے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ هو الموفق چونکہ سائل کی خاص توجہ راقم الحروف کے الفاظ پر ہے اگرچہ

وہ صبح معنی میں ان کا مفہوم نہ سمجھ سکا جیسا کہ اس کے سوال سے اہل فہم پر خوب ظاہر ہے
اسلئے یہاں ان کلمات کی قدرے وضاحت و دلیل پر اکتفا کرتا ہوں۔ اور سائل کو یہ ہدایت
کی جاتی ہے کہ اس کو جس کتاب کے بارے میں کچھ سمجھنا ضروری ہو تو پہلے اپنے وطن
میں رہنے والے مولانا سید شمشاد حسین صاحب، مولانا محمد ارشاد، مولانا رضوان احمد وغیرہ
ذمہ دار علماء اہلسنت وجماعت کی خدمت میں باادب حاضر ہو۔ اگر وہ خود سمجھا دیں نبیہا
اور اگر وہ کسی وجہ سے خود نہ سمجھائیں تو ان کی ہدایت کے مطابق رابطہ قائم کیا جائے۔ اعلیٰ
حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ القوی نقاء السلافة فی احکام البیعة والخلافة میں
رقطراز ہیں ۱۱ جواب، قرآن و حدیث میں شریعت طریقت حقیقت سب کچھ ہے اور ان
میں سب سے زیادہ ظاہر و آسان مسائل شریعت ہیں انکی تو یہ حالت ہے کہ اگر ائمہ مجتہدین
ان کی شرح نہ فرماتے تو علماء کچھ نہ سمجھتے اور علماء کرام اقوال ائمہ مجتہدین کی تشریح و توضیح
نہ کرتے تو ہم لوگ ارشادات ائمہ کے سمجھنے سے بھی عاجز رہتے اور اب اگر اہل علم عوام
کے سامنے مطالب کتب کی تفصیل اور صورت خاصہ پر حکم کی تطبیق نہ کریں تو عام لوگ
ہرگز ہرگز کتابوں سے احکام نکال لینے پر قادر نہیں ہزار جگہ غلطی کریں گے اور کچھ کچھ
سمجھیں گے ۱۲ (صلۃ ۱۲) حضرت صدر الشریعہ ناصح الامۃ علیہ الرحمۃ فرماتے
ہیں (۱) اس کتاب میں حتی الوسع یہ کوشش ہوگی کہ عبارت بہت آسان ہو کہ سمجھنے میں
دقت نہ ہو اور کم علم اور عورتیں اور بچے بھی اس سے فائدہ حاصل کر سکیں پھر بھی علم بہت
مشکل چیز ہے یہ ممکن نہیں کہ علمی دشواریاں بالکل جاتی رہیں ضرور بہت مواقع ایسے بھی
رہیں گے کہ اہل علم سے سمجھنے کی حاجت ہوگی کم از کم اتنا نفع ضرور ہوگا کہ اس کا بیان
انہیں متنبہ کرے گا اور نہ سمجھنا سمجھ والوں کی طرف رجوع کی توجہ دلائے گا ۱۲ (بہار ج طبع
قادری بکڈ پور بریلی ص ۵۴) قرآن مجید میں ہے تَنَابَهْتَ قُلُوبُكُمْ مَعِ مَعَارِفِ الْقُرْآنِ
میں ترجمہ ارشاد فرمایا ہے جلے رہے ان سب کے دل را منجد میں ہے تَنَابَهَتْ الرُّجُلُ نَابَهَ

بل منہما الآخر المصباح المنیر میں ہے اشتبهت الامور وتشابهت البت، انتخب اللغات
 میں فرمایا تشابہ بہم دیگر مانند شدن ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ تشابہ کا
 ترجمہ باہمی مشابہت ہے لہذا تشابہ النطاء والنضاد کا ترجمہ ہواض اورض کا ایک دوسرے
 کے مشابہ ہونا اور ظاہر ہے کہ ناض کے مشابہ ہے اورض کے مشابہ ہے ومن المعلوم
 ان المطلق مجری علی اطلاقہ والمقید علی تقیدہ وامور المسلمین محمولۃ علی السداد
 والصلاح حتی ینظر خلافۃ رضویہ ج ۳ ص ۱۰۲ پر فرمایا "ض و ظ کا قدے مشتبہ
 الصوت ہونا یقینی ہے۔ صا پر ہے خصوصاً ظا سے اس حرف (یعنی ضار) کا
 جدا کرنا تو سخت مشکل ہے واللہ الموفق یختص برحمۃ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم
 سائل نے سوال تو رجسٹری سے روانہ کیا مگر جواب کے لئے لفافہ وغیرہ کچھ نہ بھیجا،
 اسلئے جواب مولانا ارشاد اشرفی کے پاس بھیجا جا رہا ہے ساتھ میں جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ
 میں تحریر کیا ہوا قاضی عبدالرحیم صاحب بستوی کا مذکورہ فتویٰ بھی مولانا موصوف
 جواب سائل کو دے دیں اور ضرورت ہو تو سمجھا بھی دیں واللہ فی عون العبد
 ما کان العبد فی عون اخیه والدين النصیحتہ والحمد للہ وسلام علی عبادہ
 الذین اصطفیٰ وہو سبحانہ اعلم

وانا محمد معین الدین الاشرفی الشمس

۲۱ شعبان ۱۳۹۵ھ

۱۴ فروری ۱۹۷۳ء

چلتے چلتے

زمانہ جانتا ہے کہ کچھ چھ شریف میں آباد خانوادہ غوثیہ کے علماء و مشائخ کی بارگاہوں میں بریلی شریف کے اکابر دن کی روشنی میں سجد نیاز لٹاتے رہے۔ غوث العالم محبوب یزدانی سلطان سید اشرف جہانگیر سمنانی جیسا عارف باللہ تو پورے شہر بریلی میں آج تک نہ ہوا۔ ان کی بارگاہ میں تو اکابر اولیاء حاضری دیتے ہیں۔ البتہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ پرہیزگار سادات سے محبت کرتے ہیں خدا کے لئے اور خطا کار سادات سے محبت کرتے ہیں مصطفیٰ کے لئے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مگر اب بریلی بدل گیا۔ اب احمد رضا کی جگہ پر حامد رضا اور مصطفیٰ رضا نہ رہے بلکہ اختر رضا آ گئے۔ مجدد اعظم احمد رضا کی امانت کو حجۃ الاسلام حامد رضا نے بچایا۔ مفتی اعظم مصطفیٰ رضا نے پھیلایا اور ماہر مصریات اختر رضا نے گنویا۔ لفظ کھلی کے تعلق سے بس اتنا جان لینا کہ اعلیٰ حضرت نے حدائق بخشش میں اسے استعمال نہیں کیا ہے۔ اختر رضا اتنے جبری ہو گئے کہ وہ تلوار لیکر "ہم شبیبہ غوث اعظم شیخ المشائخ اعلیٰ حضرت مولانا سید علی حسین اشرفی جیلانی قدس سرہ اور مخدوم الملت حضور محدث اعظم ہند کے سامنے کھڑے ہو گئے۔ اور اجمیر شریف میں اپنے فتویٰ کی تلوار چمکانے لگے کہ لفظ کھلی تصغیر

ہے اور اس کا استعمال مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے حرام ہے۔
تواریخ میان سے باہر نکال لی کہ اب جلد ہی سرکارِ اشرفی میاں اور حضورِ محدثِ اعظم ہند
کی گردن کٹنے والی ہے مگر اس مادان کو یہ نہیں معلوم کہ اسکی اس تلوار سے خود
اس کے گھرانہ کے اکابر کی گردن سب سے پہلے کٹے گی یہ ہوش رہا منظر آپ
تفصیل سے ملاحظہ فرما چکے، کہ سرکارِ اشرفی میاں اور حضورِ محدثِ اعظم ہند کے خلاف
صفِ آرائی کتنے بھیانک نتائج سے ہم کنار کرتی ہے۔ اور "بخض اشرفیت" کس
قدر خطرناک ہے۔

لفظ کلمی کے خلاف محاذِ آرائی میں جب شکست فاش ہوئی تو دوسرے
نئے حملے شروع ہو گئے۔ اس نئے حملہ کی قیادت بظاہر مولانا اختر رضا خاں کے
ہاتھ میں نہیں ہے۔ بلکہ مفتی شریف الحق میدان میں آئے۔ اور جب انہوں نے
میدان چھوڑ دیا اور ان کے ہاتھ سے پرچم گر پڑا تو پھر کسی عالمِ دین نے اس پرچم کو
اٹھانے کی ہمت ہی نہیں کی۔ مگر۔ خالقِ صبح کی پناہ! ومن شی حاسد اذا
حسد۔ ایک "ڈاکٹر" نے اس پرچم کو اٹھا لیا۔ جو شبنم نہیں شر ہیں۔ نامِ فضل الرحمن
مصباحی ہے۔ یہ جانتا چاہتے ہیں کہ ہم شبیہِ غوثِ اعظم اعلیٰ حضرت اشرفی میاں نے
خیبر شکن مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو۔ "علی ہی ایجاد کن فکاں ہے"۔ کیوں
لکھا؟ اور کئی جگہ حضرت علی کو "وصی مصطفیٰ۔ یا۔ وصی شاہنشہ جہاں" کیوں تحریر
فرمایا؟

اب اس کا جو جواب مفکرِ ملت، شہزادہ حضورِ محدثِ اعظم ہند حضرت سید
حسن منشی انور اشرفی جیلانی نے دیا ہے وہ نذرِ ناظرین ہے۔ تاکہ اکابرِ سادات
کچھوچھو شریف کے خلاف محاذِ آرائی سے اہلسنت و جماعت کو محفوظ و مامون
رکھا جاسکے۔

مفکر ملت کے جواب کو پڑھنے سے پہلے قارئین یہ جان لیں کہ ڈاکٹر شرر نے اعلیٰ حضرت اشرفی میاں کی بات سمجھنے کے لئے اعلیٰ حضرت کے جانشین یا محدث اعظم ہند کے جانشین کی طرف رجوع نہیں کیا بلکہ علی گڑھ کی طرف منہ کر کے خط لکھا۔ چونکہ وہ علی گڑھ ہے اور مخاطب بھی علی گڑھ یونیورسٹی کا ایک باوقار پروفیسر اور علی کی اولاد — ”یعنی محترم المقام“، وسیع الاقباہ حضرت سید امین اشرف ہیں۔ انہوں نے فراست مومن سے کام لیا۔ اور ڈاکٹر شرر کے شرر کو بجھانے کیلئے ”مرکز اہلسنت، وطن اعلیٰ حضرت“ کچھ چھاپا شریف بھیج دیا۔ یہی وجہ ہے کہ مفکر ملت نے جواب میں محترم سید امین اشرف کو ہی مخاطب کیا ہے۔ اب جواب ملاحظہ فرمائیں۔

مکتوب گرامی حضرت مفکر ملت بنام حضرت سید امین اشرف
سابق پروفیسر شعبہ انگریزی علی گڑھ۔

کرم گستر سلام و رحمت

۵۱ فروری کا تحریر کردہ ملفوف ۲۳ فروری کی ڈاک سے موصول ہوا۔ اس ملفوف میں دو مزید خطوط بھی تھے جو فضل الرحمن مصباحی کے ہیں۔ میں انہیں اس لئے جانتا ہوں کہ حکیم سید احمد حسین کو شر جو عرف عام میں احمد میاں کے نام سے جانے پہچانے جاتے ہیں۔ ان کے خاص دوستوں میں ہیں اور شاید ہم سبق بھی۔ اشرفیہ مبارکپور میں دونوں نے دینی تعلیم حاصل کی پھر دونوں نے طب یونانی سیکھا۔ احمد میاں تو رامپور میں سرکاری ملازم ہو گئے اور ان کے دوست طبیبہ کالج قنول باغ میں کوئی کام کر رہے ہیں۔ مجھے بتایا گیا کہ مصباحی صاحب کو شعر و ادب سے بھی لگاؤ ہے مگر بلا وجہ ہر چیز کو کر دینا بھی ان کا خاص مشغلہ ہے انہوں نے آپ سے اعلیٰ حضرت اشرفی میاں صاحب

کے جس مصرع کی تشریح طلب کی ہے وہ ان کی اپنی دریافت نہیں ہے بلکہ ان کے استاد مفتی شریف الحق نے سب سے پہلے اس مسئلہ کو اٹھایا اور حضرت سجادہ نشین سرکار کلاں کے پاس بھیجا یہاں سے جو جواب گیا اس کا آج تک جواب نہ آیا مفتی صاحب نے بھی پوچھا تھا کہ

”علی ہی ایجاد کن نکال ہے“ کا مطلب کیا ہے!

یہاں سے جواب میں یہ بات کہی گئی تھی کہ تحائف اشرفی پہلی بار ۱۹۱۵ء میں شائع ہوئی اور اس کے مرتب میر غلام بھیک نیرنگ مرحوم تھے اور اعلیٰ حضرت اشرفی میاں صاحب بھی بقید حیات تھے پہلے ایڈیشن میں وہی مصرع یوں ہے

”علی سے ایجاد کن نکال ہے“

لہذا لفظ ”ہی“ سے حصر کا جو خدشہ پیدا ہو رہا تھا وہ دور ہو گیا اور معنوی طور پر اگر آپ کو کوئی تردد ہو تو مطلع کریں۔ مفتی صاحب نے آج تک کوئی جواب ارسال نہ کیا۔ اب ان کے شاگرد در شاگرد کو یہ توفیق ہوئی ہے تو آپ انہیں مطلع کر دیں کہ اصل مصرع یہ ہے جو پہلے ایڈیشن میں موجود ہے۔ دوسرے ایڈیشن میں کاتب نے غلطی سے ”ہی“ لکھ دیا۔ جبکہ ”سے“ ہونا چاہیے تھا اور جی چاہے تو انہیں سمجھا بھی دیجئے کہ ”ایجاد کن نکال“ کا مفہوم کیا ہے؟

ایجاد کے لغوی معنی۔ موجود کرنا، غنی کرنا، قوی کرنا وغیرہ (ملاحظہ ہو مصباح اللغات ص ۹۳) اور کن نکال کا مفہوم۔ مخلوقات — شاعر یہ کہنا چاہتا ہے کہ مخلوقات کو قوت دے تو انائی ”علی“ سے ملی ہے اور اس خیال میں کوئی قباحت شرعی بھی نہیں۔ جنگ بدر سے لیکر فتح مکہ تک علی کی قوت و شوکت کا ذکر کا بجا رہا۔ اہل ایمان کو جینے کا ایک نیا حوصلہ ملا اور دشمنوں پر ہیبت بچھائی رہی۔ اقبال نے بھی لفظ ایجاد کو اپنے مخصوص انداز میں یوں استعمال کیا ہے!

اکثر مشرور
الشین یا
منہ کر کے خط
بقاریہ نمبر
بن اشرف
انے کیلئے
کہ مفکر
جواب

سے
مصباحی
عرف
دوتوں
لیم حال
لازم
مجھے بتایا
کر دینا
صاحب

جو عالم ایجاد میں ہے صاحب ایجاد، ہر دور میں کرتا ہے طواف اسکا زمانہ
اب رہی مصباحی صاحب کی دوسری بات کہ وصی مصطفیٰ یا وصی شاہنشاہ
جہاں سے کیا مراد ہے، تو آپ انہیں بتا دیجئے کہ لفظ وصی سے آپ چونکے نہیں
اور نہ وہ مفہوم لیجئے جو علمائے شیعہ اور ان کے متبعین کا شعار ہے بلکہ یہاں لفظ
وصی اس کے لئے ہے جس کو وصیت کی جائے یا جس کے لئے وصیت کی جائے
سب جانتے ہیں کہ رسول اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خم غدیر کے مقام پر آخری
خطبہ دیتے ہوئے یہ فرمایا تھا کہ لوگو! میں تم میں دو دزن دارچیزیں چھوئے
جاتا ہوں ایک کتاب اللہ اور دوسری میری عسرت۔ اگر تم دونوں کو مضبوطی سے
تھامے رہو گے تو گمراہ نہ ہو گے۔

بس اسی عسرت والی وصیت نے علی کو وصی بنادیا اور اس لحاظ سے علی کو
وصی مصطفیٰ - یا - وصی شاہنشاہ جہاں کہنا بالکل درست اور مطابق نص ہے۔
امید ہے کہ بات واضح ہو گئی ہوگی! آپ کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ
آج کل علمائے مبارکپور اور ان کی لٹری اسی طرح کے ادھیڑ بن میں مبتلا ہے اور چاہتی
ہے کہ علماء و مشائخ کچھ چھہ مقدسہ کو فرد تر ثابت کیا جائے۔ ان کی نگاہ میں دین
و سنیت کی سب سے بڑی خدمت یہی ہے! خیر! آپ کے حکم کی تعمیل بعجلت ممکنہ کر
دیں، ورنہ میں ایسے لوگوں کو دور ہی سے سلام کر دیتا ہوں۔

آج پہلا روزہ ہے اور فروری کی ۲۴ تاریخ ہے۔ آپ نے وسط مارچ میں یہاں
تشریف لانے کا ذکر کیا ہے۔ میری درخواست یہ ہے کہ آپ مارچ کے پہلے ہفتہ ہی میں
یہاں پہنچ جائیں تو روزوں کا اصل مزہ ملے۔ باقی سب خیر ہے۔ فقط
نیاز آگئیں

سید حسن منشی انور ۲۴ فروری ۱۹۹۳ء

ماخذ

لغات اللغات

القاموس العصری عربی انگریزی

فرنگ آصفیہ

بھارگوڑ ہندی انگریزی ڈکشنری

اسٹینڈرڈ ڈکشنری سنجی اردو انگلش ڈکشنری

ڈکشنری اردو و روس انگریزی ہندی

سچھیت ہندی شبد ساگر

کمال اکسفورڈ ڈکشنری

ہندی انگلش ڈکشنری

ڈکشنری انگلش ہندوستانی لندن

اردو انگلش ڈکشنری

ہدائق بخشش

فرش پرعرش

سامان بخشش

کلیات اقبال

ماہنامہ سنی دنیا بریلی

ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور جون ۱۹۹۲ء

ماہنامہ حجاز جدید دہلی

ماہنامہ اشرفیہ فردری ۱۹۹۳ء

ردود مدرسہ غوثیہ

عطیہ ربانی درمقالہ نورانی

تعمیر لب حصہ سوم

ایمانی تقریریں حصہ اول

لفظ کملی کا شرعی دادنی جائزہ

اذان من اللہ

قرآن مجید

صحیح بخاری

صحیح مسلم

الکلام الاذنی فی تفسیر سورہ الم نشرح

فتاویٰ رضویہ جلد سوم

فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم

فتاویٰ صدر الانا فضل سواد اعظم لاہور

بہار شریعت حصہ سولہ

احکام شریعت حصہ اول

عرفان شریعت حصہ دوم

نظام شریعت

سرور القلوب بذكر المحبوب

ستی فضائل اعمال

فصول الکبری

حاشیہ شرح جامی

المصباح المنیر

البشیر شرح تخمیر

ادھی بھاشا اور ماہیتیہ کا آلوچانک اتھاس

مقدمہ تاریخ زبان اردو

فیروز اللغات

لغات کشوری

فیروز اللغات فارسی حصہ دوم

غیاث اللغات

منتخب اللغات

مجمع بکار الانوار